

# สารบัญ

รายการ	หน้า
คำนำ	๒
ระเบียบวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า พ.ศ. ๒๕๖๖	๓
หมวด ๑ การแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๕
หมวด ๒ การแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน	๒๐
หมวด ๓ การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา	๒๘
หมวด ๔ การลงโทษ	๒๙
บทเฉพาะกาล	๓๐
ผนวก ก แบบกรอกประวัติย่อข้าราชการ	๓๑
ผนวก ข แบบรายงานเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้าและเอกสารประกอบแบบรายงานเสนอขอฯ	๓๕
แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า	๓๖
แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน	๔๙
แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทั่วไป	๕๐
ผลการพิจารณาตรวจสอบงานเขียน (Peer Reviewer)	๕๒
อนุผนวก ๑ ประกอบผนวก ข คำจำกัดความลักษณะของงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า	๕๕
ผนวก ค หลักเกณฑ์การประเมินงานสอนและผลงานทางวิชาการ ประกอบระเบียบวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า	๘๕
ผนวก ง แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า	๙๑
ผนวก จ แบบประเมินผลการสอน เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า	๙๓
ผนวก ฉ แบบสรุปผลการประเมินผลการสอนและผลการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า	๙๙



## คำนำ

หนังสือคู่มือระเบียบวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า พ.ศ. ๒๕๖๖ เล่มนี้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ให้อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้าที่มีความสนใจที่จะขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการศึกษาและทำความเข้าใจนิยามต่างๆ ที่สำคัญ เช่น คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ ชนิดต่างๆ รวมทั้งแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติ ซึ่งระเบียบฯ นี้แก้ไขปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือคู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับอาจารย์ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้าทุกท่านที่มีความมุ่งมั่นที่จะสร้างผลงานทางวิชาการ เพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๓ เมษายน ๒๕๖๖

(ร่างระเบียบฯ)



### ระเบียบวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้าว่าด้วยการพิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นไปตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๑ ของข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับ กระทรวงกลาโหม ว่าด้วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้วยความเห็นชอบของสภาวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า (สภา วพม.) เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ จึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกระเบียบวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ว่าด้วยการพิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบและคำสั่งอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

## ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

๔.๑ ตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง ตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในอัตราของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า (วพม.) และศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ตามระเบียบนี้

๔.๒ ผลการสอน หมายถึง ชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตของ วพม. สื่อการสอน (เอกสารคำสอน เอกสารประกอบการสอน สื่ออื่นๆ) และคุณภาพการสอนของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการ โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง

๔.๓ ผลงานทางวิชาการ หมายถึง ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ

๔.๔ อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ

๔.๕ อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ที่ผ่านการอบรมแพทยศาสตรศึกษา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาและมีรายชื่ออยู่ในคำสั่ง วพม. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินงานหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตฯ

๔.๖ อาจารย์พิเศษ หมายถึง อาจารย์ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ แต่ผ่านการอบรมแพทยศาสตรศึกษา และมีรายชื่ออยู่ในคำสั่ง วพม. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินงานหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตฯ

๔.๗ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่แสดงความจำนง โดยยื่นเอกสารพร้อมหลักฐานเพื่อขอรับการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบนี้

๔.๘ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง คณะกรรมการที่สภา วพม. แต่งตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

๔.๙ คณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง คณะกรรมการที่สภา วพม. แต่งตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

๔.๑๐ คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน หมายถึง คณะอนุกรรมการที่ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการสอนของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบนี้

๔.๑๑ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ หมายถึง คณะอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบนี้

๔.๑๒ ค่าตอบแทนสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการกลั่นกรอง ผลงานตำแหน่งทางวิชาการ คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ หรือคณะอนุกรรมการอื่นๆ ที่ทำหน้าที่ใน ลักษณะเดียวกัน ให้ดำเนินการเบิกจ่ายโดยใช้เกณฑ์ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

#### หมวด ๑

### การแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป

ข้อ ๕ ให้สภา วพม. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อ แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบด้วย

๕.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภา วพม. ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

๕.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่า ๖ คน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากร ในสังกัด วพม. โดยครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนใน วพม.

๕.๓ เลขานุการ ๑ คน และผู้ช่วยเลขานุการ ไม่เกิน ๒ คน จากคณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน ตำแหน่งทางวิชาการ

ในกรณีที่ วพม. ไม่มีกรรมการสภา วพม. ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งไม่ใช่กรรมการสภา วพม. ประเภท ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

ข้อ ๖ ให้สภา วพม. แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย

๖.๑ ประธานกรรมการ ได้แก่ รองผู้อำนวยการ วพม. ฝ่ายวิชาการ

๖.๒ กรรมการ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน ที่คัดเลือกจากอาจารย์ วพม.

ข้อ ๗ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในระเบียบนี้

การพิจารณาแต่งตั้งในวรรคหนึ่งกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติและการแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๘ การแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

๘.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๘.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

กรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี หรือ

กรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์

และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี หรือ

กรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี

กรณีที่อาจารย์ผู้ใดไปศึกษาต่อหรือไปเพิ่มพูนความรู้ หรือไปดูงานที่เป็นประโยชน์แก่ การศึกษาของ วพม. เมื่อกลับมาปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ให้รับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ก่อนไปเพิ่มพูน ความรู้และเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์หลังไปเพิ่มพูนความรู้รวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ได้ ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง แต่ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ อาจารย์หลังเพิ่มพูนความรู้ต้องไม่น้อยกว่า ๑ ปี

#### ๘.๑.๒ ผลการสอน

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ของ วพม. ไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อปี พร้อมทั้งเสนอเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้น และ ใช้ประกอบการสอนมาแล้วอย่างน้อย ๑ ครั้ง ไม่น้อยกว่า ๑ หัวข้อ และผ่านการประเมินความสามารถในการสอน หรืออำนวยการสอนและคุณภาพของสื่อการสอน โดยคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนตามแนวทางการ ประเมินผลการสอนในภาคผนวก ทั้งนี้ ต้องมีคุณภาพการสอนระดับ ดี ขึ้นไป และมีคะแนนรวมสื่อการสอนผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด ในกรณีที่ผู้ขอผ่านการประเมินสมรรถภาพด้านการเรียนการสอนของอาจารย์ วพม. ตาม เกณฑ์ที่ วพม. กำหนดแล้ว สามารถนำผลนั้นมายื่นประกอบเพื่อใช้แทนผลประเมินการสอนได้ โดยไม่ต้องผ่านการ ประเมินผลการสอนโดยคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

#### ๘.๑.๓ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

##### กลุ่ม ๑ งานวิจัย

##### กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

๒.๓ กรณีศึกษา (case study)

๒.๔ งานแปล

๒.๕ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

๒.๖ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๗ สิทธิบัตร

๒.๘ ซอฟต์แวร์

๒.๙ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๒.๑๐ ผลงานนวัตกรรม

กลุ่ม ๓ ๓.๑ ตำรา

๓.๒ หนังสือ

๓.๓ บทความทางวิชาการ

๘.๑.๔ การขอตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๓) ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการในภาคผนวก การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา วุฒิบัตร อนุมัติบัตร ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาติ (Thai citation index; TCI) หรือระดับนานาชาติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามภาคผนวก

๘.๑.๕ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของ

ผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ไม่มีอคติ มาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือ ต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และไม่ขยายข้อความที่ค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่น หลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมของสถาบันที่มีการดำเนินการ

๘.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๘.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว

ไม่น้อยกว่า ๓ ปี

กรณีที่อาจารย์ผู้ใดไปศึกษาต่อหรือไปเพิ่มพูนความรู้หรือไปปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์แก่ การศึกษาของ วพม. เมื่อกลับมาปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ ให้นำระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ก่อนไปเพิ่มพูน ความรู้และเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์หลังไปเพิ่มพูนความรู้รวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ได้ ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง แต่ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่อาจารย์หลัง เพิ่มพูนความรู้ต้องไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๘.๒.๒ ผลการสอบ

ให้นำความในข้อ ๘.๑.๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

๘.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๓ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ

**และ**

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๒) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก



วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพและมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ B อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัยอย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ รายการ มีคุณภาพระดับ B

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๒) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา วุฒิบัตร อนุมัติบัตร ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เว้นแต่กรณีที่ใช้ผลงานทางวิชาการก่อนการได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลงานนั้นต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกิน ๕ ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทั้งนี้ ผลงานที่นำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกิน ๑๐ ปี และนำมาใช้ได้ไม่เกินจำนวน ๑ ใน ๓ ของผลงานที่นำมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพของผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่ผ่านเกณฑ์ จำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่องด้วย

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามภาคผนวก

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้นโดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอด ซึ่งต้องไม่ซ้ำงานเดียวกันและซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม

วิธีที่ ๓ ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน

ข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย ๕ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) **และ**

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง **และ**

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘ **และ**

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่ง ทุนภายนอกสถาบัน ตามที่สภา วพม. กำหนด อย่างน้อย ๕ โครงการ (life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่า จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘.๑.๕ และผลงานทางวิชาการเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วให้นำเสนอต่อสภา วพม. พิจารณานุมัติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

๘.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยา บรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘.๑.๕

๘.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๘.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่ น้อยกว่า ๒ ปี

กรณีที่อาจารย์ผู้ใดไปศึกษาต่อหรือไปเพิ่มพูนความรู้หรือไปปฏิบัติงานที่เป็นประโยชน์แก่ การศึกษาของ วพม. เมื่อกลับมาปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ให้ับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำก่อนไป เพิ่มพูนความรู้และเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลังไปเพิ่มพูนความรู้รวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ได้ ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง แต่ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ อาจารย์ประจำหลังเพิ่มพูนความรู้ต้องไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๘.๓.๒ ผลการสอน

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ของ วพม. พร้อมทั้งเสนอเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้วอย่างน้อย ๑ ครั้ง ไม่น้อยกว่า ๑ หัวข้อ และผ่านการประเมินความสามารถในการสอน หรืออำนวยการสอนโดยคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผล การสอน ตามแนวทางการประเมินผลการสอนในภาคผนวก โดยต้องมีคุณภาพการสอนระดับ**ดี**ขึ้นไป

๘.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๓ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ใน ระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนดรวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง

**และ**

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์ อันดับแรก (first author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

วิธีที่ ๒ ผลงานวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพและมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A+ อย่าง น้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการใน ลักษณะอื่น ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ

(๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๓) ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา วุฒิบัตร อนุมัติบัตร ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้ จะ กระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏ ความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิม เท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เว้นแต่กรณีที่ใช้ผลงานทางวิชาการก่อนการได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผลงานนั้นต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกิน ๕ ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ทั้งนี้ ผลงานที่นำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องได้รับการเผยแพร่ไม่เกิน ๑๐ ปี และนำมาใช้ได้ไม่เกินจำนวน ๑ ใน ๓ ของผลงานที่นำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยมีผลการประเมินคุณภาพของผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่ผ่านเกณฑ์ จำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่องด้วย

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามภาคผนวก

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอด ซึ่งต้องไม่ซ้ำงานเดียวกันและซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม

วิธีที่ ๓ ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) **และ**

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) อย่างน้อย ๑,๐๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง **และ**

(๓) มีค่า life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๑๘ **และ**

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามสภา วพม. กำหนด อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่าจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘.๑.๕ และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภา วพม. พิจารณาอนุมัติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

๘.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘.๑.๕

#### ๘.๔ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติคุณ

การพิจารณาแต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติคุณของ ววม. ให้ถือคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ความรู้ความสามารถ และผลงานทางวิชาการตามมาตรฐาน ดังต่อไปนี้

ผู้ที่สมควรได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ ต้องเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และได้ทำคุณประโยชน์ต่อวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า หรือกองทัพบกที่สมควรยกย่อง ซึ่งได้พ้นตำแหน่งไปโดยมิใช่เนื่องจากการกระทำผิด เพื่อเป็นเกียรติตลอดไป

ข้อ ๙ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ โดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๙.๑ ให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการยื่นเอกสารและหลักฐานประกอบการดำเนินการ จำนวน ๑ ชุด ต่ออาจารย์หัวหน้าภาควิชา กองการศึกษา ววม. ดังรายการต่อไปนี้

๙.๑.๑ แบบกรอกประวัติย่อข้าราชการ

๙.๑.๒ แบบรายงานเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ววม (ผนวก ข)

๙.๑.๓ ผลงานทางวิชาการเพื่อพิจารณา

๙.๑.๔ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ววม. (ผนวก ง)

๙.๒ ให้อาจารย์หัวหน้าภาควิชาเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ตามสายบังคับบัญชาผ่านกองการศึกษา ววม.

๙.๓ ให้กองการศึกษา ววม. ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะและเสนอชื่อผู้ขอที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมเอกสารและหลักฐานต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการ

๙.๔ ให้คณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังต่อไปนี้

๙.๔.๑ พิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง งานสอน และรับรองคุณสมบัติของผู้ขอ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๙.๔.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานอนุกรรมการ ได้แก่ ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) อนุกรรมการ จำนวน ๓ คน

โดยผลการประเมินสามารถใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ภายในช่วงเวลา ๑ ปี

๙.๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังต่อไปนี้

๙.๕.๑ พิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอนและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ

กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๙.๕.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓-๕ คน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและผลงานที่เสนอขอ โดยต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัด วพม. รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุม คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในระดับความลับทุกขั้นตอน

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นบุคลากรในสังกัด วพม. ให้แต่งตั้งได้ไม่เกิน ๑ คน โดยระบุรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก สภา วพม. เป็นรายชื่อไป

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ระเบียบ วพม. กำหนดนั้น ให้ยกเว้นการประชุมและให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

กรณีขอดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติคุณ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติตามข้อ ๙.๔.๑ และ ๙.๕.๑ (เฉพาะผลงานทางวิชาการ) ก่อนเสนอต่อสภา วพม. เพื่อพิจารณา

๙.๖ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรง  
คุณวุฒิตามข้อ ๙.๕.๒ แล้ว ให้เสนอต่อสภา วพม. พิจารณา รับรอง/ไม่รับรอง

๙.๗ เมื่อสภา วพม. รับรองแล้ว ให้ผู้อำนวยการ วพม. เสนอรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนต่อ  
กองทัพบก พร้อมส่งสำเนาบันทึกการประชุมสภา วพม. และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า โดยให้  
นับตั้งแต่วันที่เอกสารครบถ้วนสมบูรณ์

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึง  
เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย

ข้อ ๑๐ การแต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราขั้นสูง

๑๐.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ที่จะขอรับการประเมินเพื่อให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งใน  
อัตราขั้นสูงในสาขาวิชาเดียวกับสาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องปฏิบัติงานตามภาระ  
งานที่กำหนดไว้ในมาตรฐานภาระงานที่ วพม. กำหนด และมีผลการสอน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ  
จรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนด

๑๐.๒ ผลการสอน

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต  
ของ วพม.

๑๐.๓ ผลงานทางวิชาการ

ผู้ขอต้องมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นภายหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
ศาสตราจารย์ในสาขาวิชาที่ขอ โดยเป็นผลงานวิจัย ตำรา หนังสือ หรืองานริเริ่มอย่างอื่นที่ค้นคว้าใหม่ ๆ และมีผล  
ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งเป็นผลงานในสาขาวิชาที่ขอหรือเกี่ยวข้อง และต้องเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์  
ที่ ก.พ.อ. กำหนด และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับอ้างอิงในลักษณะดังต่อไปนี้

๑๐.๓.๑ ได้รับการอ้างอิงในวารสาร ตำรา หรือหนังสือที่ยอมรับในวงวิชาการ ได้เฉพาะ  
ที่เป็นผลงานที่เพิ่มขึ้นใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๑๐.๓.๒ ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิงจะต้องปรากฏหลักฐานชัดเจนว่ามีการนำ  
ผลงานทางวิชาการหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้ขอรับการประเมินไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการอย่างกว้างขวางจนเป็นที่  
ยอมรับในสาขาวิชาชีพเดียวกัน

๑๐.๓.๓ เป็นผู้ที่มีผลงานทางวิชาการก่อนและหลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์และได้รับ  
การอ้างอิงในวงวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

๑๐.๓.๔ ผลงานวิชาการที่อ้างอิงตนเอง หรืออ้างอิงโดยผู้ร่วมงานในผลงานชิ้นเดียวกัน หรือการอ้างอิงในวิทยานิพนธ์ของศิษย์ที่ตนทำหน้าที่ควบคุม หรือปรีกษาวิทยานิพนธ์ ไม่ถือเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อ ๑๐.๓.๑, ๑๐.๓.๒ และ ๑๐.๓.๓

๑๐.๔ ผู้ขอประเมินจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้น อย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้

๑๐.๔.๑ ได้รับรางวัล รางวัลเกียรติยศ รางวัลประกาศเกียรติคุณ หรือได้เกียรติบัตรยกย่องทางวิชาการในระดับชาติ หรือนานาชาติ

๑๐.๔.๒ ได้รับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือทรงคุณวุฒิไปร่วมกิจกรรมทางด้านวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ ในประเทศ หรือต่างประเทศ

๑๐.๔.๓ ได้รับเชิญไปเสนอผลงานทางวิชาการ หรือบรรยายทางวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ ในระดับนานาชาติ

๑๐.๔.๔ ได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาเฉพาะด้านในองค์กรวิชาการหรือวิชาชีพ

๑๐.๔.๕ ผลงานอื่นที่เทียบเคียงได้

๑๐.๕ การพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราชั้นสูง ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่ระบุไว้ในข้อ ๘.๑.๕

๑๐.๖ กรณีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์จะประเมินเพื่อให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราชั้นสูงในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องปฏิบัติงานตามภาระงานที่กำหนดไว้ในมาตรฐานภาระงานที่ วพม. กำหนด และมีผลการสอน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการที่จะประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๐.๑, ๑๐.๓, ๑๐.๔ และ ๑๐.๕ โดยผลการสอนในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมต้องผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ข้อ ๘.๓.๒ ที่ วพม. กำหนด

๑๐.๗ วิธีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราชั้นสูง ให้ดำเนินการดังนี้

๑๐.๗.๑ ให้ภาควิชาฯ เสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ตามสายการบังคับบัญชาถึงกองการศึกษา วพม.

๑๐.๗.๒ ให้กองการศึกษา วพม. ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะและเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมเอกสารและหลักฐานต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการ

๑๐.๗.๓ ให้คณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาคุณสมบัติ



เฉพาะตำแหน่ง ประเมินผลการสอนเฉพาะผู้ที่เสนอขอในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมของผู้ขอประเมิน ตามข้อ ๑๐.๖ โดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม และนำเสนอต่อ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๑๐.๗.๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑๐.๗.๔.๑ พิจารณาคุณสมบัติเฉพาะและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๑๐.๗.๔.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ โดยให้นำหลักเกณฑ์และ วิธีการในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สำหรับพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่ กำหนดในข้อ ๑๐.๑-๑๐.๖

หากเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งในอัตราขั้นสูงใน สาขาวิชาเดิมตามข้อ ๑๐.๑ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๓-๕ คน ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินให้ถ้อยเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการจะต้องมีปริมาณ คุณภาพ และความสม่ำเสมอต่อเนื่องที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมี คุณภาพในระดับ A ตามเกณฑ์ที่กำหนด

หากเสนอขอดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งในอัตราขั้นสูงใน สาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมตามข้อ ๑๐.๖ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๕ คน ประเมินผล งานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๔ ใน ๕ เสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการจะต้องมีปริมาณ คุณภาพ และความสม่ำเสมอต่อเนื่องที่แสดงความเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับ A+ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

๑๐.๗.๕ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตามข้อ ๑๐.๗.๔ สำหรับผู้เสนอขอสาขาเดิม หรือ ๑๐.๗.๓ และ ๑๐.๗.๔ สำหรับผู้ เสนอขอสาขาใหม่แล้ว ให้เสนอต่อสภา วพม. พิจารณา

๑๐.๗.๖ เมื่อสภา วพม. พิจารณาอนุมัติแล้ว ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

ให้เสนอรายชื่อต่อกองทัพบก พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล งานทางวิชาการตามข้อ ๑๐.๒, ๑๐.๓ และ ๑๐.๔ มติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และมติสภา วพม. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้หากได้รับความเห็นชอบแล้ว กองทัพบกจะออกคำสั่งให้ผู้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราขั้นสูง โดยให้นับตั้งแต่วันที่ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการลงนามรับรองเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์

๑๐.๘ การใดที่มีได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยคำนึงถึงมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการ หรือคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษากำหนด แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๑ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

วพม. อาจเสนอแต่งตั้งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งอาจารย์หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๑.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๓ คน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B

๑๑.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๓ คน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A

๑๑.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๓ คน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+

ข้อ ๑๒ การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์พิเศษของ วพม. สามารถขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ โดยการขอวิธีปกติหรือวิธีพิเศษ โดยไม่จำกัดอัตรา แต่จะไม่ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทวิชาการ โดยการพิจารณาอาศัยหลักเกณฑ์และวิธีการเช่นเดียวกับการพิจารณาผู้ช่วย

ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในข้อ ๘.๑, ๘.๒, ๘.๓ และ ๑๑ ตามลำดับ ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทางวิชาการร่วมกับ วพม. หรือโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า อย่างน้อย ๑ เรื่อง

กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ ย้ายมาดำรงตำแหน่งอาจารย์ วพม. ให้ใช้ผลการประเมินเดิมเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ข้อ ๑๓ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วพม. แบบกรอกประวัติย่อข้าราชการ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และการจำแนกตามระดับคุณภาพ และอื่น ๆ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายในภาคผนวกของระเบียบนี้

ข้อ ๑๔ ในกรณีที่การขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกัน หรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ผู้ขอจะต้องดำเนินการภายใน ๕ ปีนับตั้งแต่วันที่สภา วพม. / สถาบันอุดมศึกษา มีมติกำหนดหรือไม่กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละเรื่องที่ผ่านมาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้นเป็นผลงานที่ล้าสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

ในกรณีที่ผลงานทางวิชาการเดิมมีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ หากมีข้อพิสูจน์ภายหลังว่าผลงานนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์หรือถูกอ้างอิงอย่างแพร่หลาย ผู้ขอสามารถนำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งใหม่ได้ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

## หมวด ๒

### การแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน

ข้อ ๑๕ นอกจากการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป ตามหมวด ๑ ข้อ ๕ ถึงข้อ ๘ แล้ว ผู้ขอ  
อาจเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน ด้านหนึ่งด้านใดใน ๓ ด้าน ดังต่อไปนี้

- ๑) ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- ๒) ด้านการสอน
- ๓) ด้านนวัตกรรม

ข้อ ๑๖ ในกรณีที่มีการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ด้านการสอน  
หรือด้านนวัตกรรม ให้สภา วพม. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนั้นจากบัญชีรายชื่อ  
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดเพิ่มขึ้น ดังนี้

- ๑) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม หรือ
- ๒) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านการสอน หรือ
- ๓) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการด้านนวัตกรรม

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทั้ง ๓ ด้าน แต่ละด้านประกอบด้วย

๑๖.๑ ประธานกรรมการ ได้แก่ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภา วพม. ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรง  
ตำแหน่งศาสตราจารย์

๑๖.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่า ๖ คน ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรในสังกัด วพม. โดย  
ครอบคลุมผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นอย่างดีในด้านนั้นๆ

ในกรณีที่ วพม. ไม่มีกรรมการสภา วพม. ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้  
แต่งตั้งศาสตราจารย์จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งไม่ใช่กรรมการสภา วพม. ประเภท  
ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการก็ได้

ข้อ ๑๗ ให้นำข้อ ๗ ข้อ ๘ เฉพาะ ๘.๑ ๘.๑.๑ ๘.๑.๒ ๘.๑.๕ ๘.๒ ๘.๒.๑ ๘.๒.๒ ๘.๒.๔ ๘.๓ ๘.๓.๑  
๘.๓.๒ และ ๘.๓.๔ มาใช้บังคับแก่การขอตำแหน่งทางวิชาการตามหมวดนี้ด้วย

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการด้านการสอน ผู้นั้นต้องไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยอย่าง  
ร้ายแรง หรือไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุก เว้นแต่ความผิดที่กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ และไม่  
เคยถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชี้มูลความผิด

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการด้านนวัตกรรม สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ขอ  
ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

- ก. เป็นผู้มีความสำคัญในการสร้างและพัฒนาบุคลากร (นักเรียนนักศึกษาในระดับต่างๆ นักวิจัย

บุคลากรจากภาคอุตสาหกรรม ชุมชน หรือภาคประชาสังคม) ผ่านการเป็นผู้ดูแลปริญญาโท วิทยานิพนธ์ หรือ ศึกษานิพนธ์ หรือการนำบุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมหลักในโครงการวิจัย มีส่วนร่วม หรือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการ เชื่อมโยงรับโจทย์จากผู้ใช้ประโยชน์ และ

ข. เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ และเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในคณะทำงาน ในการผลักดันการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานประกอบ

สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

ก. ให้นำความใน ข้อ ก. สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาใช้บังคับด้วย และ

ข. เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการสร้างทีมงาน/เครือข่ายร่วมกับภายในหรือภายนอกองค์กร อาทิ ระหว่างมหาวิทยาลัย ระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน เป็นผู้นำทีมในการถ่ายทอดองค์ความรู้ สู่ผู้ใช้ประโยชน์ และเป็นผู้นำโครงการในการผลักดันการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานประกอบ

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

ก. นำความใน ข้อ ก. สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาใช้บังคับด้วย และ

ข. เป็นผู้นำในการสร้างทีมงาน/เครือข่ายร่วมกับภายในหรือภายนอกองค์กร อาทิ ระหว่างมหาวิทยาลัย ระหว่างองค์กรภาครัฐ/ภาคเอกชน เป็นผู้นำทีมในการถ่ายทอดองค์ความรู้ สู่ผู้ใช้ประโยชน์ และเป็นผู้นำแผนงานหรือโครงการขนาดใหญ่ ในการผลักดันการนำผลงานนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ในระดับที่มีผลกระทบ ในวงกว้าง

ข้อ ๑๘ กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๑๘.๑ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพ ระดับ B และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

๑๘.๒ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตาม ภาคผนวก

๑๘.๓ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A+

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

การนำผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา วุฒิบัตร อนุมัติบัตร ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้พัฒนาเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งเป็นผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมที่มีเนื้อหาสาระและรูปแบบที่เป็นเรื่องเดียวกัน แต่ดำเนินการคนละพื้นที่ หากเป็นการดำเนินการในลักษณะที่ขยายผลเชิงพื้นที่จากพื้นที่เดียวไปสู่หลายพื้นที่ให้ครอบคลุมกว้างขึ้น โดยมีตัวแปรที่แตกต่างกัน ก่อให้เกิดกลไกใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และมีการพัฒนาต่อยอด ซึ่งต้องไม่ใช่งานเดียวกัน และซ้ำซ้อนกัน ผู้ขออาจสามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม

ผลงานทางวิชาการต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามภาคผนวก

ข้อ ๑๙ กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานการสอน

๑๙.๑ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

๑๙.๒ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

๑๙.๓ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A+

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

การนำผลงานการสอนที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา วุฒิบัตร อนุมัติบัตร ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามภาคผนวก

ข้อ ๒๐ กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานนวัตกรรม

๒๐.๑ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องประกอบด้วยผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

๒๐.๒ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

๒๐.๓ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงาน อย่างน้อย ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A หรือ

วิธีที่ ๒ ผลงาน อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ A+

ผลงานตามวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

การนำผลงานนวัตกรรมที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา วุฒิบัตร อนุมัติบัตร ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา หรือการอบรม มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ตามภาคผนวก

ข้อ ๒๑ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เฉพาะด้าน ให้ดำเนินการ ดังนี้

๒๑.๑ ให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นเอกสารและหลักฐานประกอบการดำเนินการ จำนวน ๑ ชุด ต่ออาจารย์หัวหน้าภาควิชา กองการศึกษา วพม. ดังรายการต่อไปนี้

๒๑.๑.๑ แบบกรอกประวัติย่อข้าราชการ

๒๑.๑.๒ แบบรายงานเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน วพม. และเอกสารประกอบแบบรายงานเสนอขอฯ

๒๑.๑.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพิจารณา

๒๑.๑.๔ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน วพม.

๒๑.๒ ให้อาจารย์หัวหน้าภาควิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ตามสายบังคับบัญชาผ่าน กองการศึกษา วพม.

๒๑.๓ ให้กองการศึกษา วพม. ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะและเสนอชื่อผู้ขอที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมเอกสารและหลักฐานต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการ

๒๑.๔ ให้คณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๒๑.๔.๑ พิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง งานสอน และรับรองคุณสมบัติของผู้ขอ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๒๑.๔.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานอนุกรรมการ ได้แก่ ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน ตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) อนุกรรมการ จำนวน ๓ คน

โดยผลการประเมินสามารถใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ภายในห้วงเวลา ๑ ปี

๒๑.๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังต่อไปนี้

๒.๕.๑ พิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน



๒๑.๕.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓-๕ คน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับด้านที่เสนอขอ หรือจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นอย่างสูงเกี่ยวข้องกับผลงานด้านที่เสนอขอ ทั้งนี้ มีจำนวนไม่เกินกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัด วพม. และต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน กรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิใน สาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผล งานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของ ผู้ขอตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ระบียบ วพม. กำหนดนั้น ให้ยกเว้นการประชุมและให้ถือเอาผลการ ประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

๒๑.๖ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๒๑.๔.๒ และ ๒๑.๕.๒ แล้ว ให้เสนอต่อสภา วพม. พิจารณารับรอง/ไม่รับรอง

๒๑.๗ เมื่อสภา วพม. รับรองแล้ว ให้ผู้อำนวยการ วพม. เสนอรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนต่อ กองทัพบก พร้อมส่งสำเนาบันทึกการประชุมสภา วพม. และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า โดยให้นับตั้งแต่วันที่ประธาน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการลงนามรับรองเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุตำแหน่งทางวิชาการด้านที่เสนอขอ พร้อมทั้ง ระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม) สาขาวิชาปฐพีศาสตร์ รองศาสตราจารย์ (ด้านการสอน) สาขาวิชากฎหมายมหาชน

ข้อ ๒๒ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

วพม. อาจเสนอแต่งตั้งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะ

สำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อนหรือการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่แตกต่างจากสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งอยู่

๒๒.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานการสอน และผลงานนวัตกรรม โดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๒๒.๑.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๓ คน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B

๒๒.๑.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์วิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๓ คน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A

๒๒.๑.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย ๓ คน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+

ข้อ ๒๓ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้าน วพม. แบบกรอกประวัติย่อ ข้าราชการ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน แนวทางการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และการจำแนกตามระดับคุณภาพ และอื่น ๆ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายในภาคผนวกของระเบียบนี้

ข้อ ๒๔ ในกรณีที่มีการขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกัน หรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ผู้ขอจะต้องดำเนินการภายใน ๕ ปีนับตั้งแต่วันที่ สภา วพม./สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติกำหนดหรือไม่กำหนด

ตำแหน่งวิชาการ ทั้งนี้ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละเรื่องที่ผ่านมาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้นเป็นผลงานที่ล้ำสมัย หรือมีเหตุสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดเจนด้วย

ในกรณีที่ผลงานทางวิชาการเดิมมีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ หากมีข้อพิสูจน์ภายหลังว่าผลงานนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์หรือถูกอ้างอิงอย่างแพร่หลาย หรือในกรณีผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมหากพิสูจน์ภายหลังได้ว่า ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ชัด หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย ระดับจังหวัด หรือประเทศ ผู้ขอสามารถนำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งใหม่ได้ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

## หมวด ๓

### การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๒๕ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดตามระเบียบนี้ ผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อผู้อำนวยการ วพม. และสามารถขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่รับทราบผลเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อผู้อำนวยการ วพม. ได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาแล้ว ส่งให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภา วพม. และให้คำวินิจฉัยของสภา วพม. เป็นที่สุด

ข้อ ๒๖ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการ ดังนี้

๒๖.๑ การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่ ๑

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

๒๖.๒ การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่ ๒

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจง ข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ หรือมีได้ชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่ ๑ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิม จำนวน ๒-๓ คน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิม ทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๒๗ ให้ผู้อำนวยการ วพม. รักษาการตามระเบียบนี้

## หมวด ๔

### การลงโทษ

ข้อ ๒๘ มาตราการป้องกันและลงโทษผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีดังนี้

๒๘.๑ ในกรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอรับการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น หรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภา วพม. มีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี แต่ไม่เกิน ๑๐ ปี นับตั้งแต่วันที่สภา วพม. มีมติ

๒๘.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) หรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ หรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภา วพม. มีมติถอดถอนตำแหน่งรองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ ให้สภา วพม. เสนอความเห็นต่อกองทัพบก เพื่อนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมพิจารณานำเสนอต่อ นายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมถอดถอนและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี แต่ไม่เกิน ๑๐ ปี นับตั้งแต่วันที่สภา วพม. มีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมถอดถอน แล้วแต่กรณี

### บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๙ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ วพม. ได้รับเรื่องไว้แล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินการในวันก่อนที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งตามระเบียบ วพม. ว่าด้วยการพิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ วพม. พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป จนได้รับการรับรองจากสภา วพม.

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

พลตรี   
(เกษม ภิญโญชนม์)

รองเจ้ากรมแพทย์ทหารบก/รองประธานสภาวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า (๒) รักษาราชการแทน  
เจ้ากรมแพทย์ทหารบก/ประธานสภาวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

ผนวก ก

แบบกรอกประวัติย่อข้าราชการ

แบบกรอกประวัติย่อข้าราชการ																
๑. ยศ ชื่อ-นามสกุล .....								๒. ตำแหน่ง.....								
๓. วัน, เดือน, ปีเกิด ...../...../.....				๔. เกษียณอายุปี .....				๕. เหล่า/พรรค .....				๖. ทะเบียน .....				
๗. หมายเลขประจำตัว .....								๘. กำเนิด .....ปี .....								
๙. รับเงินเดือน น. ....ชั้น/ปี.....เบิกลด.....								๑๐. เงินเดือน.....บาท พ.ล.ฐ. .... พ.น.บ. .... พ.ส.ร. .... พ.ป.อ. .... อื่นๆ .....								
๑๑. สถานที่เกิด .....								๑๒. ที่อยู่ปัจจุบัน .....								
๑๓. รายการแสดงยศ																
ยศ																
วัน เดือน																
ปี																
๑๔. การศึกษา (ก่อนเข้ารับราชการ)																
รร.	ชื่อสถานศึกษา								คุณวุฒิ				พ.ศ.			
รร.สามัญ																
รร.ทหาร																
วิทยาลัย หรือ อาชีวะ																
มหาวิทยาลัย																
อื่นๆ																
๑๕. การศึกษาเมื่อเข้ารับราชการแล้ว																
วปอ./ปรอ. รุ่น..... พ.ศ. ....								รร.สธ.ทหาร รุ่น..... พ.ศ. ....								





๑๗. การศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ		
๑๘. รายการแสดงการรับราชการ		
ตำแหน่ง	วัน เดือน ปี	คำสั่ง/ปี
๑๙. รายการแสดงผลงานทางวิชาการ		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์.....		
รองศาสตราจารย์.....		
ศาสตราจารย์.....		
๒๐. ความประพฤติ	รับรองถูกต้อง (ลงชื่อ).....(ผู้ขอกำหนดตำแหน่งฯ) ตำแหน่ง..... ...../...../.....	

## ผนวก ข

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า  
และเอกสารประกอบแบบคำขอฯ

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

ยศ-ชื่อ.....

สังกัดภาควิชา ..... กศ.วพม	สังกัด .....
เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง	เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง
[ ] ศาสตราจารย์ (เงินประจำตำแหน่งในอัตราขั้นสูง)	[ ] ศาสตราจารย์พิเศษ (วิธีพิเศษ)
[ ] ศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)	[ ] ศาสตราจารย์พิเศษ (วิธีพิเศษ)
[ ] ศาสตราจารย์ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓	[ ] ศาสตราจารย์พิเศษ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓
[ ] รองศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)	[ ] รองศาสตราจารย์พิเศษ (วิธีพิเศษ)
[ ] รองศาสตราจารย์ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓	[ ] รองศาสตราจารย์พิเศษ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓
[ ] ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ)	[ ] ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ (วิธีพิเศษ)
[ ] ผู้ช่วยศาสตราจารย์	[ ] ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา.....

ส่วนที่ ๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๑. วัน เดือน ปี เกิด..... อายุ .....ปี

๒. การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงตามปี พ.ศ. ที่จบ กรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

คุณวุฒิ (สาขา)	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษา
๒.๑ .....	.....	.....
๒.๒ .....	.....	.....
๒.๓ .....	.....	.....
๒.๔ .....	.....	.....

๓. ประวัติรับราชการ

ตำแหน่ง	วัน/เดือน/ปีที่รับตำแหน่ง	คำสั่ง
๓.๑ .....	.....	.....
๓.๒ .....	.....	.....
๓.๓ .....	.....	.....
๓.๔ .....	.....	.....
๓.๕ .....	.....	.....

๔. ตำแหน่งปัจจุบัน .....ได้รับเงินเดือนระดับ น. .... ชั้น ..... (.....บาท) คำสั่ง.....

๕. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ตามคำสั่ง วพม. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินงานหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต เมื่อวันที่..... เดือน.....พ.ศ. .... คำสั่ง.....

๖. ลาศึกษาต่อ เป็นเวลา ..... ปี ..... เดือน  
ครั้งที่ ๑ หลักสูตร ..... ตั้งแต่วันที่ ..... เดือน.....พ.ศ. ....  
ถึง วันที่..... เดือน.....พ.ศ. ....  
ครั้งที่ ๒ หลักสูตร ..... ตั้งแต่วันที่ ..... เดือน.....พ.ศ. ....  
ถึง วันที่..... เดือน.....พ.ศ. ....  
ครั้งที่ ๓ หลักสูตร ..... ตั้งแต่วันที่ ..... เดือน.....พ.ศ. ....  
ถึง วันที่..... เดือน.....พ.ศ. ....
๗. รวมปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์มาแล้ว ..... ปี ..... เดือน
๘. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ / ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....เมื่อวันที่ .....เดือน.....พ.ศ. .... คำสั่ง.....
๙. ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์พิเศษ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา ..... เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. .... คำสั่ง.....
- ๑๐.ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์พิเศษ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา ..... เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. .... คำสั่ง.....
- ๑๑.การอบรมแพทยศาสตรศึกษา ..... เมื่อ .....
- ๑๒.การได้รับเชิญเป็นวิทยากรในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ อื่นๆ (โปรดระบุข้อมูลย้อนหลัง ๓-๕ ปี)
- ๑๒.๑ .....
- ๑๒.๒ .....
- ๑๒.๓ .....
- ๑๒.๔ .....
- ๑๒.๕ .....
- ๑๓.ตำแหน่งอื่นๆ
- ๑๓.๑ .....
- ๑๓.๒ .....
- ๑๓.๓ .....
- ๑๓.๔ .....
- ๑๓.๕ .....
- ๑๓.๖ .....

๑๔. การรายงานย้อนหลัง ๓ ปี

- ๑) ปีการศึกษา ..... จำนวนชั่วโมงการรายงาน ..... ชั่วโมง/ปี
- ๒) ปีการศึกษา ..... จำนวนชั่วโมงการรายงาน ..... ชั่วโมง/ปี
- ๓) ปีการศึกษา ..... จำนวนชั่วโมงการรายงาน ..... ชั่วโมง/ปี

**แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า**

ยศ-ชื่อ.....

สังกัดภาควิชา ..... กศ.วพม	สังกัด .....
เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ (เงินประจำตำแหน่งในอัตราขั้นสูง) <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓ <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓ <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์พิเศษ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์พิเศษ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓ <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์พิเศษ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์พิเศษ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓ <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา.....

**ส่วนที่ ๒ งานสอน**

๒.๑ ปริมาณงานสอน (โปรดระบุเฉพาะภาระงานสอนนักเรียนแพทย์ตามหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต วพม. อย่างน้อย ๑-๕ ปี และกรอกจำนวนชั่วโมงการสอนทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา)

ปีการศึกษา	รหัสวิชา และ ชื่อรายวิชาที่สอน	หน่วยกิต ของวิชา	ชั่วโมงการสอน		
			บรรยาย <sup>(๑)</sup>	ปฏิบัติ <sup>(๒)</sup>	ฝึกภาค <sup>(๓)</sup>
รวมชั่วโมงการสอนเฉลี่ยต่อปี					

หมายเหตุ การคิดจำนวนชั่วโมงการสอน

๑. การสอนแบบบรรยาย ให้คิดจำนวน ๑ ชั่วโมงบรรยายเท่ากับ ๑ ชั่วโมงการสอน
๒. การสอนแบบปฏิบัติ ได้แก่ การควบคุมชั่วโมงปฏิบัติการ การสอนข้างเตียง การสาธิต การสอนที่หอผู้ป่วยนอก การเป็น tutor ฯลฯ ให้คิดจำนวน ๑ ชั่วโมงปฏิบัติเท่ากับ ๐.๕ ชั่วโมงการสอน
๓. การฝึกภาคสนามหรือเวชศาสตร์ชุมชนตามที่ได้รับอนุมัติ (ถ้าเป็นการฝึกตลอดวันให้นับเป็นวันละ ๘ ชั่วโมง) ให้คิดจำนวน ๑ ชั่วโมงฝึกภาคสนามเท่ากับ ๐.๓ ชั่วโมงการสอน
๔. ให้แนบคำสั่งวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า (เฉพาะ) เรื่อง การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินงานหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ..... ปีการศึกษา .....มาด้วย (เอกสารหมายเลข.....)
๕. ให้แนบตารางสอนมาด้วย

## ๒.๒ คุณภาพการสอน

ให้ยื่นรายการเพื่อประเมินคุณภาพการสอนร่วมด้วย ได้แก่ แผนการสอน (ตามที่ วพม. กำหนด) และสำเนา สื่อการสอน เช่น PowerPoint ที่ใช้ประกอบแผนการสอน

- ๒.๒.๑ แผนการสอน เรื่อง .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)
- ๒.๒.๒ แผนการสอน เรื่อง .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)
- ๒.๒.๓ แผนการสอน เรื่อง .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

## ๒.๓ สื่อการสอน

ให้ส่งสำเนาเอกสารประกอบการสอนและ/หรือเอกสารคำสอนหรือสื่ออื่น ๆ (ไม่รวม PowerPoint) ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อขอรับการประเมิน ดังรายการต่อไปนี้ (รายละเอียดคำจำกัดความ โปรดดูในอนุผนวก ๑ ประกอบผนวก ข)

๒.๓.๑ เอกสารประกอบการสอน (สำหรับผู้ขอตำแหน่งระดับ ผศ. เท่านั้น) ระบุชื่อผู้เขียนทุกคน ชื่อเรื่อง จำนวนหน้า วิชาที่ใช้สอน และปีที่จัดทำ

- ๒.๓.๑.๑ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)
- ๒.๓.๑.๒ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)
- ๒.๓.๑.๓ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

๒.๓.๒ เอกสารคำสอน (สำหรับผู้ขอตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. หรือ ศ.) ระบุชื่อผู้เขียนทุกคน ชื่อเรื่อง จำนวนหน้า วิชาที่ใช้สอน และปีที่จัดทำ (ถ้ามีผู้เขียนมากกว่า ๑ คน ให้แนบเอกสารแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในเอกสารคำสอน เพื่อแสดงสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน)

- ๒.๓.๒.๑ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)
- ๒.๓.๒.๒ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)
- ๒.๓.๒.๓ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)



๒.๓.๓ สื่ออื่นๆ

๒.๓.๓.๑ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

๒.๓.๓.๒ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

๒.๓.๓.๓ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

**แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า**

ยศ-ชื่อ.....

สังกัดภาควิชา ..... กศ.วพม	สังกัด .....
เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ (เงินประจำตำแหน่งในอัตราขั้นสูง) <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓ <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓ <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์พิเศษ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์พิเศษ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓ <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์พิเศษ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์พิเศษ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๑ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๒ <input type="checkbox"/> วิธีที่ ๓ <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ (วิธีพิเศษ) <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

สาขาวิชา.....

**ส่วนที่ ๓ ผลงานทางวิชาการ**

**วิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตรหรือวุฒิปัต**

ก. ระดับประกาศนียบัตรหรือวุฒิปัต (ให้ส่งบทคัดย่อด้วย)

เรื่อง .....

.....(เอกสารหมายเลข.....)

อาจารย์ผู้ควบคุม.....

ข. ระดับปริญญาโท (ให้ส่งบทคัดย่อด้วย)

เรื่อง .....

.....(เอกสารหมายเลข.....)

อาจารย์ผู้ควบคุม.....

ค. ระดับปริญญาเอก (ให้ส่งบทคัดย่อด้วย)

เรื่อง .....

.....(เอกสารหมายเลข.....)

อาจารย์ผู้ควบคุม.....

**ผลงานทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผศ. และ รศ./ศ. ตามวิธีที่ ๑ และ ๒**

๓.๑ งานวิจัย

๓.๑.๑ .....

.....(เอกสารหมายเลข.....)

การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ระดับนานาชาติ ฐานข้อมูล ..... Quartile ..... (ของฐานข้อมูล Scopus)

ระดับชาติ  TCI กลุ่ม ๑  TCI กลุ่ม ๒

จำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) ..... และ Journal impact factor .....

บทบาทหน้าที่  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด..(ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์).. มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๓.๑.๒.....

.....(เอกสารหมายเลข.....)

การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ระดับนานาชาติ ฐานข้อมูล ..... Quartile ..... (ของฐานข้อมูล Scopus)

ระดับชาติ  TCI กลุ่ม ๑  TCI กลุ่ม ๒

จำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) ..... และ Journal impact factor .....

บทบาทหน้าที่  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด ...(ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์).. มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๓.๑.๓ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานะข้อมูลตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ระดับนานาชาติ ระบุฐานข้อมูล ..... Quartile ..... (ของฐานข้อมูล Scopus)

ระดับชาติ  TCI กลุ่ม ๑  TCI กลุ่ม ๒

จำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) ..... และ Journal impact factor .....

บทบาทหน้าที่  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

งานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด.. (ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์).. มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/ กรณีศึกษา (case study)/ งานแปล/ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ สิทธิบัตร/ ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ ผลงานนวัตกรรม)

๓.๒.๑ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

ลักษณะผลงาน .....

บทบาทหน้าที่  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด.. (ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์).. มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๓.๒.๒.....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

ลักษณะผลงาน .....

บทบาทหน้าที่  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด.. (ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์).. มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๓.๒.๓ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

ลักษณะผลงาน .....

บทบาทหน้าที่  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด.. (ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์).. มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๓.๓ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๓.๓.๑ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด.. (ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์).. มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๓.๓.๒.....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนด.. (ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์).. มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๓.๓.๓ .....  
.....(เอกสารหมายเลข.....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนด.. (ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์).. มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. หรือ ค.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. โดยระบุบทบาทหน้าที่ในผลงานแต่ละประเภทตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก พร้อมทั้งระบุจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal impact factor และแนบหลักฐานเอกสารผลการพิจารณาโครงการวิจัยมาด้วย

ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหน อย่างไร และลงนามรับรอง โดยผู้ขอผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

**ผลงานทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง รศ. และ ศ. ตามวิธีที่ ๓**

๓.๑ งานวิจัย

๑) งานวิจัย เรื่อง.....

๑.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile1  Quartile2

๑.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒) งานวิจัย เรื่อง.....

๒.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile1  Quartile2

๒.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๓) งานวิจัย เรื่อง.....

๓.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile1  Quartile2

๓.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๔) งานวิจัย เรื่อง.....

๔.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile1  Quartile2

๔.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๕) งานวิจัย เรื่อง.....

๕.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile1  Quartile2

๕.๒) บทบาทหน้าที่

[ ] ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

[ ] ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๓.๒ งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน..... เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....  
รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

๓.๓. ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus) .....

๓.๔ โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก  
สถาบัน (life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมาย  
รับรองจากแหล่งทุน

๑) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

๒) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

๓) โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย  
ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. หรือ ค.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ  
ให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. โดยระบุบทบาทหน้าที่ในผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะ  
การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก พร้อมทั้งระบุจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิง (citation) และ Journal  
impact factor และแนบหลักฐานเอกสารผลการพิจารณาโครงร่างการวิจัยมาด้วย

ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหน อย่างไร  
และลงนามรับรอง โดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding  
author) เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ขอรับรองว่า ข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ ..... ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....



**แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน**

ชื่อเรื่อง .....

ผู้ร่วมงาน จำนวน.....คน แต่ละคนมีส่วนร่วม ดังนี้

ลำดับ	ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงานร้อยละ	หน้าที่ความรับผิดชอบ

**หมายเหตุ**

ก. หากไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคน ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคนและให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้มีการลงนามรับรองโดยหัวหน้าภาควิชาหรือผู้อำนวยการกองการศึกษา ผู้เสนอขอและผู้ร่วมงานอย่างน้อย ๑ คน พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ผู้ที่ไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน เป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

ข. การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้ ไม่ว่าจะนำไปใช้ในกรณีใด โดยใคร และเมื่อใดก็ตาม หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้เสนอขอฯ ระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงตามความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรม ไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ลงชื่อ .....

(.....)

ลงชื่อ .....

(.....)

ลงชื่อ .....

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทั่วไป

ชื่อผลงาน .....

### สถานะผู้ขอในผลงาน

- ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)  
 ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor)  
 ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

### ประเภทของผลงาน

- กลุ่มที่ ๑  งานวิจัย  
 กลุ่มที่ ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น  
 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้  
 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ  
 กรณีศึกษา (case study)                       งานแปล  
 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน  
 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 สิทธิบัตร     ซอฟต์แวร์  
 ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม                       ผลงานนวัตกรรม  
 กลุ่มที่ ๓  ตำรา                       หนังสือ                       บทความทางวิชาการ

### ส่วนที่ ๑ รายละเอียดของการมีส่วนร่วม

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องกรอรายละเอียดให้ครบถ้วน (เนื่องจากไม่มีการแบ่งส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ดังนั้น บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ผู้ขอระบุจะมีผลต่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ)

รายละเอียดการมีส่วนร่วม	บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ
ก. ความคิดริเริ่ม (idea) และ สมมุติฐาน	
ข. การปฏิบัติการวิจัย การมีส่วนร่วมในการออกแบบ การทดลอง การทดสอบ เครื่องมือวัด วิธีการเก็บข้อมูล และ criteria	
ค. การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล	
ง. การวิพากษ์วิจารณ์ผล การแสดง การเปรียบเทียบกับข้อสรุปหรือองค์ความรู้หรือทฤษฎีเดิม	
จ. การมีส่วนร่วมในการเขียน manuscript ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น	
ฉ. การให้การสนับสนุน specimens, study cohort, โลจิสติกส์ ทุนวิจัย (โปรดระบุแหล่งทุน เงินทุน และปีที่ได้รับ) เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์	
ช. อื่นๆ	

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดของการนำผลงานไปแสดง การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้ ต้องแนบเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการพิจารณา

- ก. ตีพิมพ์ในวารสาร journal Impact factor จำนวนครั้งของการอ้างอิง (ฐานข้อมูล)  
.....
- ข. สิทธิบัตร ประเภท ปีที่ได้รับการจด จดแบบ ครอบคลุมประเทศ  
.....
- ค. ถ้าเป็น technical report หรือ รายงานวิจัย ผู้ใช้งานคือใคร  
.....
- ง. การเผยแพร่ผลงานวิจัยได้รับการนำเสนอแบบโปสเตอร์ หรือ oral presentation (โปรตระบุ session เช่น plenary, symposium หรือ oral session) หรือ สื่อบัตรในการประชุมหรือการจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ (ชื่อ สถานที่จัดประชุม หรือจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ และประเทศ) หรือในกรณีที่เป็นหนังสือ (โปรตระบุ ชื่อสำนักพิมพ์ ปีที่ตีพิมพ์)  
.....
- จ. ประวัติการได้รับทุนวิจัยโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลงานชิ้นนี้  
.....
- ฉ. หากงานวิจัย ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้วิจัยได้รับค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (Licensing Fees) รวมเท่าใด (โปรตแสดง หลักฐานสัญญา)

ลงชื่อ .....  
(.....)

ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

ลงชื่อ .....  
(.....)

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ลงชื่อ .....  
(.....)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**ผลการพิจารณาตรวจสอบงานเขียน (Peer Reviewer)**

ประเภทของผลงาน     ตำรา             หนังสือ             บทความทางวิชาการ

ชื่อเรื่อง.....

ผู้แต่ง .....

ข้าพเจ้า ..... อาจารย์ประจำสาขาวิชา .....

ภาควิชา.....คณะ ..... สถาบัน .....

ได้พิจารณาผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้

1. ชื่อเรื่อง

- ชื่อเรื่องเหมาะสม
- ประสงค์จะแก้ไข โดยมีรายละเอียดดังนี้ .....

2. เนื้อหา

- มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย
- ประสงค์จะแก้ไข เพิ่มเติม เนื้อหา โดยมีรายละเอียดดังนี้

บทที่	หน้า	รายละเอียดที่ควรปรับปรุง

3. ตาราง

- ตารางถูกต้อง สมบูรณ์ สอดคล้องกับเนื้อหาในบท
- ประสงค์จะแก้ไข เพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดดังนี้

บทที่	หน้า	รายละเอียดที่ควรปรับปรุง

4. รูปภาพ

- รูปภาพถูกต้อง สมบูรณ์ สอดคล้องกับเนื้อหาในบท
- ประสงค์จะแก้ไข เพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดดังนี้

บทที่	หน้า	รายละเอียดที่ควรปรับปรุง

5. ภาษา

มีการใช้ภาษาไทยเป็นหลัก ใช้คำภาษาอังกฤษเฉพาะคำเฉพาะ การสะกดคำถูกต้อง สามารถสื่อสารได้อย่างเหมาะสม

- ประสงค์จะแก้ไข เพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดดังนี้

บทที่	หน้า	รายละเอียดที่ควรปรับปรุง

6. เอกสารอ้างอิง

- บรรณานุกรมถูกต้อง สอดคล้องกับเนื้อหาในบท และใช้รูปแบบมาตรฐานสากลเหมือนกันทุกบท
- ประสงค์จะแก้ไข เพิ่มเติม เนื้อหา โดยมีรายละเอียดดังนี้

บทที่	หน้า	รายละเอียดที่ควรปรับปรุง

ลงชื่อ .....

(.....)

วันที่ ...../...../.....



## อนุผนวก ๑ ประกอบผนวก ข

คำจำกัดความลักษณะของงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการ  
พิจารณาแต่งตั้งให้ตำแหน่งทางวิชาการ  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

**คำจำกัดความลักษณะของงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ**  
**วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า**

**๑. เอกสารประกอบการสอน**

หมายถึง เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และ อาจมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อ เอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) เป็นต้น (PowerPoint ใช้ส่งเพื่อประกอบการพิจารณาคุณภาพงานสอน แต่ไม่นำมาใช้คิดคะแนน)

๑.๑ การเผยแพร่ อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่น ๆ เช่น ซีดีรอม electronic file ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

๑.๒ ลักษณะคุณภาพ อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินผลการสอนฯ

**๒. เอกสารคำสอน**

หมายถึง เอกสารคำบรรยาย หรืออุปกรณ์ที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า มีเนื้อหาสาระคำสอนที่มีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่า เอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้นๆ ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูลและบรรณานุกรมที่ทันสมัย

๒.๑ การเผยแพร่ ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มอิเล็กทรอนิกส์ (electronic file) หรือสื่ออื่นๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้ว

๒.๒ ลักษณะคุณภาพ อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินผลการสอนฯ

**๓. ผลงานทางวิชาการ**

แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม ๑ งานวิจัย

กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

กลุ่ม ๓ ตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ



## กลุ่มที่ ๑ งานวิจัย

<p><b>นิยาม</b></p>	<p>ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์-Applied research) หรือ งานวิจัยสร้างสรรค์ (Creative research) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์</p>
<p><b>รูปแบบ</b></p>	<p>อาจจัดได้เป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>๒. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ</li> <li>๓. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน</li> </ol>
<p><b>การเผยแพร่</b></p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารวิชาการ ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>๑.๑ วารสารวิชาการระดับชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน</li> <li>๑.๒ วารสารวิชาการระดับนานาชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น ), JSTOR และ Project Muse ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์</li> </ol> </li> <li>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ</li> </ol>

	<p>ในสาขาวิชานั้น ๆ (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ</p> <p>๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพโดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>๔. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาฯ กำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น</p> <p>๕. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาฯ กำหนด</p> <p>เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>
<p><b>ลักษณะคุณภาพ</b></p>	<p><b>ระดับ B</b> เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้วและต้องเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>

	<p><b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติของสาขาวิชานั้นๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>
--	--

**กลุ่มที่ ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑๐ ประเภท ดังนี้**

- ๑) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- ๒) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- ๓) กรณีศึกษา (case study)
- ๔) งานแปล
- ๕) พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
- ๖) ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ๗) สิทธิบัตร
- ๘) ซอฟต์แวร์
- ๙) ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- ๑๐) ผลงานนวัตกรรม

๑) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้	
นิยาม	<p>ผลงานวิชาการซึ่งอาจดำเนินงานในรูปการศึกษาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบของผลงานประกอบด้วยคำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐานสำคัญได้แก่</p> <p>(๑) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน</p> <p>(๒) แนวคิด ทฤษฎี หลักการ และเหตุผล หรือความเชื่อที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ นวัตกรรมดังกล่าวอาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่ หรือเป็นงานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่ หรือปรับประยุกต์จากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>(๓) กระบวนการและผลลัพธ์ในการนำนวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์จริง แสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้ง ในผู้เรียนและผู้สอน</p>
รูปแบบ	<p>๑. ผลงานวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษา บทความวิจัย หรือ</p> <p>๒. ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีการอธิบายแนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <p>๑. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาระดับสมบูรณ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิและมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนี้อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๓. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ</p> <p>๔. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ</p>

	<p>ในการประชุมทางวิชาการ (proceedings)</p> <p><u>หมายเหตุ</u> กรณีการเผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ให้ใช้ลักษณะการเผยแพร่ตามงานวิจัย ข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓</p> <p>๕. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวคิด การพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน</p>
<p><b>ลักษณะ</b></p> <p><b>คุณภาพ</b></p>	<p><b><u>ระดับ B</u></b></p> <p>๑. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่</p> <p>๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง</p> <p><b><u>ระดับ A</u></b></p> <p>๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ B และ</p> <p>๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้</p> <p>๓. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors</p> <p><b><u>ระดับ A+</u></b></p> <p>๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ A และ</p> <p>๒. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษาหรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ</p>

๒) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ	
นิยาม	เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย หรือ วิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือทางวิชาการด้านอื่น อันนำไปสู่ข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะใหม่ หรือข้อเสนอแนะเชิงความคิด หรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะหรือการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐนำไปใช้กำหนดนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่งหรือมาตรการอื่นใด ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาที่มีอยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลดีต่อสาธารณะไม่ว่าระดับชาติ ท้องถิ่น หรือนานาชาติ
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายทางวิชาการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจสังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านอื่นที่ต้องการแก้ไข โดยมีเหตุผลหลักฐานและข้อมูลสนับสนุนแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ โดยมีนโยบาย ร่างกฎหมาย ร่างกฎ แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด เป็นผลผลิต (output) รวมทั้งมีการคาดการณ์ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. ได้มีการนำเสนอแนะนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่งหรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบายต่อผู้มีส่วนได้เสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นๆ ทั้งได้มีการนำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ๒. ได้มีการเผยแพร่แนะนโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง
ลักษณะคุณภาพ	<b>ระดับ B</b> เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ <b>ระดับ A</b> เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B แต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง <b>ระดับ A+</b> เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิง อภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์

๓) กรณีศึกษา (case study)	
นิยาม	งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริงมาจัดทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (teaching case study) ทั้งนี้ โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชา หรือทำข้อเสนอในการพัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคลหรือพฤติกรรมขององค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทางในการตัดสินใจตามหลักวิชาการ หรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจตัดสินใจในคดีนั้น ๆ
รูปแบบ	เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคู่มือการสอน (teaching notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้าย จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ กรณีศึกษา และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง หรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ ทั้งนี้ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
ลักษณะคุณภาพ	<b>ระดับ B</b> ๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ ๒. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา <b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย <b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง



	<p>๑. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษา มาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิด ความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน</p> <p>๒. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>
--	---

<b>๔) งานแปล</b>	
<b>นิยาม</b>	งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานวิชาการที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง
<b>รูปแบบ</b>	งานแปลพร้อมบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด
<b>การเผยแพร่</b>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์</li> <li>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ</li> </ol> <p>การเผยแพร่งานแปลดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียน การสอน วิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
<b>ลักษณะคุณภาพ</b>	<p><b>ระดับ B</b> เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์ พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล</p> <p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย</p> <p><b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้นๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี</p>

๕) พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
<b>นิยาม</b>	งานอ้างอิงที่อธิบาย และให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำหรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย ในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ และมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state-of-the-art) ของสาขาวิชานั้น ๆ เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยเป็นงานของนักวิชาการคนเดียว มีคำนำที่ชี้แจงหลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวม หรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำ ในกรณีที่เป็น
<b>รูปแบบ</b>	ประกอบด้วยบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด
<b>การเผยแพร่</b>	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ</li> <li>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์</li> </ol> ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
<b>ลักษณะคุณภาพ</b>	<b>ระดับ B</b> เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ <b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ <b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์ และ/หรือ เกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป

๖) ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้านวัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ
รูปแบบ	ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนาผลการทดสอบคุณสมบัติต่างๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสมและศักยภาพของผลกระทบจากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ</li> <li>๒. เอกสารประกอบ ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์</li> </ol>
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับ B</b> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง</p> <p><b>ระดับ A</b> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง</p> <p><b>ระดับ A+</b> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ที่จะมีผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง</p>

๗) สิทธิบัตร (patent)	
นิยาม	สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร
รูปแบบ	<p>อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งประกอบด้วย</p> <p>๑. มีบทวิเคราะห์ที่อธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็น ผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด</p> <p>๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่า ของผลงานนั้นด้วย</p>
การเผยแพร่	มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่ เกี่ยวข้อง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
ลักษณะ คุณภาพ	<p><b>ระดับ B</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด</p> <p><b>ระดับ A</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง พาณิชยกรรมระดับชาติ</p> <p><b>ระดับ A+</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ ในระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณ ประโยชน์อย่างกว้างขวาง</p>

๘) ซอฟต์แวร์	
นิยาม	<p>หมายความถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง</li> <li>๒. งานที่มีลักษณะการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับเพิ่มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ</li> <li>๓. โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจนซึ่งมีได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว</li> </ol> <p>ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องกับลักษณะงานวิจัยและพัฒนา</p>
รูปแบบ	<p>อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจน เพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด</li> <li>๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</li> </ol>
การเผยแพร่	<p>มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายต่อวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p><b>ระดับ B</b> เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้</p> <p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p>

	<p>๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว</p> <p>๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย <b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ</p>
--	---

๙) ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม	
นิยาม	<p>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่นที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิด การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้าน เกี่ยวกับชุมชน วิถีชีวิต การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพเศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญา ในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับ ผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ</p>
รูปแบบ	<p>จัดทำเป็นเอกสารและมีคำอธิบายหรือคำชี้แจงที่ชัดเจน รายละเอียดเนื้อหา ของเอกสาร แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การมีส่วนร่วมและการยอมรับของท้องถิ่นและสังคมเป้าหมาย</li> <li>๒. สภาพการณ์ของท้องถิ่นและสังคมก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น</li> <li>๓. กระบวนการที่ทำให้ท้องถิ่นและสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น</li> <li>๔. ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง</li> <li>๕. การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว</li> <li>๖. การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากความรู้ หรือความเชี่ยวชาญจากสาขาของผู้ยื่นขอ</li> <li>๗. แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป</li> </ol> <p>การจัดทำเอกสารผลงานต้องสามารถแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของกลุ่มเป้าหมายหรือท้องถิ่น นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นวิดีโอทัศน์ ภาพยนตร์ แอ็บเสียง</p> <p>การพัฒนาหรือการแก้ปัญหาในพื้นที่ที่มีการบูรณาการศาสตร์หลายสาขา สามารถ ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการรับใช้ท้องถิ่นและสังคมได้จากผลความสำเร็จของทุกสาขา โดยผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในการใช้ศาสตร์ นั้นๆ เพื่อร่วมพัฒนาหรือแก้ปัญหาจนทำให้พื้นที่นั้นเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัดเจน</p>



<p><b>การเผยแพร่</b></p>	<p>การเผยแพร่ผลงานวิชาการรับใช้ท้องถิ่นและสังคมทำได้โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงาน ในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างกว้างขวาง ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึก เอกสาร หรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิงได้ หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้</p> <p>ทั้งนี้ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน</p>
<p><b>ลักษณะ คุณภาพ</b></p>	<p><b>ระดับ B</b> ลักษณะของผลงานต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอ มีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจากความร่วมมือของกลุ่มเป้าหมาย มีการแสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น อย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น หรือสังคมนั้น</p> <p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และคุณภาพผลงานที่ยื่นขอจะต้องสามารถนำไป เป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย หรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A ผลงานต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับ การยอมรับในระดับนานาชาติ</p>

๑๐) ผลงานนวัตกรรม	
<p><b>นิยาม</b></p>	<p>ผลงานนวัตกรรมต้องเป็นสิ่งใหม่ หรือสิ่งที่พัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนามาตรฐาน ประสิทธิภาพ มูลค่าคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สร้างผลกระทบได้ในวงกว้างในเชิงพาณิชย์หรือในเชิงสาธารณะ และมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี เช่น ผลิตภัณฑ์ (product) การบริการ (service) กระบวนการเกี่ยวกับการผลิต (process) <u>หรือ</u></li> <li>๒. ผลงานนวัตกรรมด้านสังคม เช่น การจัดโครงสร้างองค์กรระบบบริหารจัดการ การบริหารการเงิน ธุรกิจ การตลาด หรือในการอื่นใด</li> </ol>
<p><b>รูปแบบ</b></p>	<p>จัดทำเป็นเอกสารและหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่ของผู้ขอผลงานกระบวนการพัฒนาผลงานนวัตกรรม การนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ รวมถึงผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผลงานนวัตกรรม โดยมีองค์ประกอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เอกสารพร้อมหลักฐานข้อมูลคุณสมบัติประจำตำแหน่งที่แสดงถึงบทบาทหน้าที่ของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในด้านต่าง ๆ การสร้างทีมงานหรือเครือข่าย การผลักดันการนำผลงานไปใช้ประโยชน์และการถ่ายทอดความรู้สู่ผู้ใช้ประโยชน์ อาทิ ข้อมูลการพัฒนาบุคลากร (I&amp;E career preparation) ข้อมูลการพัฒนาเครือข่ายหรือเชื่อมโยงภาคส่วนอื่น (I&amp;E engagement)</li> <li>๒. เอกสารพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับผลงานนวัตกรรมที่สรุปข้อมูลที่แสดงให้เห็นการพัฒนาผลงาน สอดคล้องกับรูปแบบผลงานนวัตกรรมโดยสามารถจำแนกตามผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีหรือผลงานนวัตกรรมด้านสังคม ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ</li> <li>๒) คำอธิบายแนวทางและกระบวนการแก้ปัญหา หรือการทำให้เกิดคุณค่าในมิติใหม่ โดยระบุแนวทางใหม่ หรือวิธีการใหม่ หรือวิธีทำให้เกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลดีกว่าเดิม หรือวิธีที่ทำให้เกิดจากการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย หรือวิธีที่ทำให้เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือความรู้ใหม่ในประเทศจากกระบวนการวิศวกรรมย้อนรอย รวมถึงการมีส่วนร่วมของการกำหนดปัญหาและแก้ปัญหา หรือการสร้างคุณค่าในมิติใหม่</li> <li>๓) คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือการสร้างคุณค่า</li> <li>๔) คำอธิบายถึงความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการ</li> </ol> </li> </ol>

	<p>๕) คำอธิบายถึงการดำเนินการหรือการนำผลงานไปใช้ประโยชน์</p> <p>๖) คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้</p> <p>๓. เอกสารพร้อมหลักฐานประกอบการพิจารณาอื่น ๆ (ถ้ามี) ผู้เสนอผลงานสามารถใช้อเอกสารหลักฐานอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาซึ่งสามารถแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่ใช้ในการพัฒนาบทบาทของผู้มีส่วนร่วมหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลงานนวัตกรรม อาทิ</p> <p>๑) ข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา (intellectual property)</p> <p>๒) ข้อมูลในการนำผลงานไปต่อยอด/ สร้างมูลค่าเพิ่ม (entity creation)</p> <p>๓) ข้อมูลการได้รับทุนจากภายนอก (sponsored research)</p> <p>๔) ข้อมูลการนำไปใช้ประโยชน์ (use &amp; licensing) อาทิ หลักฐานการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือสังคมที่สอดคล้องกับเป้าหมายของประเทศ หรือรายงานผลการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระ</p>
<p><b>การเผยแพร่*</b></p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งซึ่งแสดงให้เห็นว่าผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (peer reviewer) ที่ได้รับการยอมรับ</p> <p>๑. รายงานการพัฒนาผลงานนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์ อาทิ</p> <p>๑) รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์หรือรายงานเชิงเทคนิค (technical report) ที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคอุตสาหกรรม (industry sponsored activities) รวมถึงสัญญาหรือข้อตกลงการทำงานร่วมกันแสดงถึงการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ข้อมูลผลิตภัณฑ์ใหม่ (novel data/products) ข้อมูลวิธีการ/กระบวนการใหม่ (novel process /procedure) การออกแบบสิ่งประดิษฐ์ ซึ่งต้องได้รับการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>๒) รายงานผลการประเมินผลกระทบจากผู้ประเมินอิสระที่แสดงถึงผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากผลงานนวัตกรรม</p> <p>๓) ในกรณีที่ผลงานนวัตกรรมไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผล รวมถึงต้องมีหลักฐานยืนยันถึงการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์</p> <p>๒. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาของผลงานนวัตกรรม อาทิ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการประดิษฐ์ อนุสิทธิบัตร เอกสารแสดงการได้รับการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย</p> <p>๓. การเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมผ่านเวทีระดับชาติ หรือระดับนานาชาติที่เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานด้านนวัตกรรมสู่สาธารณะ</p>

	<p>๔. การแพร่หลาย (diffusion) ของเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ฝังตัว (embedded) ในผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิตหรือการบริการ</p>
<p><b>ลักษณะ คุณภาพ</b></p>	<p><b><u>ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี</u></b></p> <p><b><u>ระดับ B</u></b></p> <p>๑. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรหรือพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง โดยมีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการครอบคลุมตั้งแต่การศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา พัฒนาและทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริง หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านขั้นการพิสูจน์แนวคิด (proof-of-concept) และส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนต่าง ๆ ผ่านการทดสอบตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p>๒. นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบต่อทบวงต่อผู้ใช้งานหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added: EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อเชิงสังคม และเศรษฐกิจ</p> <p><b><u>ระดับ A</u></b></p> <p>๑. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และเป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดีขึ้น หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบสมบูรณ์ (full function prototype) สามารถบริหารจัดการทำงานในสภาพแวดล้อมจริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p>๒. นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้วยการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะและเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อเชิงสังคม และเศรษฐกิจ</p> <p><b><u>ระดับ A+</u></b></p> <p>๑. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณาการศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นการเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ ๆ (key</p>

features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิ จัดตั้งบริษัทวิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin-off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป เป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (fully qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม

- ๒. ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือนานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะในวงกว้าง หรือก่อให้เกิดการพัฒนา และปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศ หรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิตหรือบริการมูลค่าสูงหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added: EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

**ผลงานนวัตกรรมด้านสังคม**

**ระดับ B**

- ๑. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการดำเนินงานแบบครบกระบวนการ ครอบคลุม ตั้งแต่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา การมีส่วนร่วมและยอมรับของสังคมเป้าหมาย พัฒนา ออกแบบกระบวนการ ทดสอบผลงานต้นแบบในสถานการณ์จริงและมีการติดตาม ประเมินผลลัพธ์ หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๓ ขึ้นไป ที่ผ่านการทดสอบ แนวทางการพัฒนาหรือแก้ปัญหา ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือ มีการตรวจสอบแนวทางการแก้ปัญหาโดยการทดสอบในพื้นที่นำร่อง เพื่อยืนยันผลกระทบตามที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อพิจารณาความพร้อมขององค์ความรู้และเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- ๒. นำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

**ระดับ A**

๑. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และมีการนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงนโยบายหรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไกที่ก่อให้เกิดการพัฒนาในระดับองค์กรหรือเครือข่ายภาคส่วน (consortium) หรือชุมชนที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้ และเทคโนโลยีด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่แนวทางในการแก้ปัญหาได้รับการตรวจสอบ และถูกนำเสนอแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือสามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสิ่งแวดล้อมอื่น ร่วมกับการปรับปรุงแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหา รวมถึงการทดสอบแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาใหม่ในสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
๒. มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กรหรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่น หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added: EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ

**ระดับ A+**

๑. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการนำไปใช้ในเชิงนโยบายหรือเชิงระบบ หรือเชิงกลไก หรือการสร้างหน่วยธุรกิจ ที่ทำงานลักษณะไม่แสวงหากำไรหรือ social enterprise ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญ (อาทิ นวัตกรรมภาครัฐ นวัตกรรมสังคมดิจิทัล นวัตกรรม หน่วยเชื่อมโยง นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจเชิงสังคม นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจ แบ่งปัน) ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยี ด้านสังคม (Social Readiness Level : SRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไป ที่มีการเสนอแนวทางการพัฒนา การแก้ปัญหาในรูปแบบแผนการดำเนินงานที่สมบูรณ์และได้รับการยอมรับ หรือ ได้รับการยอมรับให้นำไปประยุกต์ใช้ได้กับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ได้จริง ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
๒. นำไปสู่การขยายผลในวงกว้าง ในระดับพื้นที่เขตภูมิสังคมหรือจังหวัดหรือภูมิภาค หรือประเทศ หรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลนวัตกรรมทางสังคมหรือรางวัลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศนวัตกรรม จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ

กลุ่ม ๓ ตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ

<b>๑) ตำรา</b>	
<b>นิยาม</b>	<p>งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษามา วิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีโมทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับโมทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธ์ภาพและสอดคล้องตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่อันเป็นความรู้สำคัญ ที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ</p> <p>เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใช้ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา</p>
<b>รูปแบบ</b>	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นค่า ทั้งนี้ ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
<b>การเผยแพร่</b>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ หรือ</li> <li>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning</li> <li>๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ</li> </ol> <p>การเผยแพร่ง่ากล่าวมานั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอน</p>

	<p>วิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดการนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
<p><b>ลักษณะ คุณภาพ</b></p>	<p><b>ระดับ B</b> เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li> <li>๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน</li> <li>๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง</li> </ol> <p><b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ</li> <li>๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ</li> </ol>



๒) หนังสือ	
<p><b>นิยาม</b></p>	<p>งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง</p> <p>เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ชวยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้</p>
<p><b>รูปแบบ</b></p>	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจมีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือ เอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ</li> <li>๒. เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคนจะต้องระบุ บทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน</li> </ol> <p>จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือทั้ง ๕ บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด</p>

<p><b>การเผยแพร่</b></p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์</li> <li>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม</li> <li>๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ</li> </ol> <p>การเผยแพร่ง่ากล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งนี้อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดการนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
<p><b>ลักษณะคุณภาพ</b></p>	<p><b>ระดับ B</b> เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li> <li>๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li> <li>๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง</li> </ol> <p><b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ</li> <li>๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ</li> </ol>

๓) บทความทางวิชาการ	
นิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารวิชาการ ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>๑.๑ วารสารวิชาการระดับชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน</li> <li>๑.๒ วารสารวิชาการระดับนานาชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น ), JSTOR และ Project Muse ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์</li> </ol> </li> <li>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ</li> </ol> <p>เมื่อได้เผยแพร่ “บทความวิชาการ” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “บทความวิชาการ” นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้</p>
ลักษณะคุณภาพ	<b>ระดับ B</b> เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ

	<p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ</li> <li>๒. สามารถนำไปอ้างอิงในฐานะข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความคลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง</li> </ol> <p><b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ol>
--	---

ผนวก ค

หลักเกณฑ์การประเมินงานสอน  
และผลงานทางวิชาการ  
ประกอบระเบียบวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

## หลักเกณฑ์การประเมินงานสอน

### ๑. ปริมาณงานสอน

หมายถึง จำนวนชั่วโมงการสอนนักเรียนแพทย์/นักศึกษาแพทย์ ในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ตามคำสั่งวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า เรื่อง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินงานหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ส่วนงานสอนอื่นๆ ให้นับเป็นการบริการ

#### การคิดจำนวนชั่วโมงการสอน

- ก. การบรรยาย (กลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย ฯลฯ) ให้คิดจำนวน ๑ ชั่วโมงบรรยายเท่ากับ ๑ ชั่วโมงการสอน
- ข. การปฏิบัติ (การควบคุมการปฏิบัติการ การสอนข้างเตียงการสอนที่หอผู้ป่วยนอก การเป็น tutor การสาธิต ฯลฯ) ให้คิดจำนวน ๑ ชั่วโมงปฏิบัติเท่ากับ ๐.๕ ชั่วโมงการสอน
- ค. การฝึกภาคสนาม (ถ้าเป็นการฝึกตลอดวันให้นับเป็นวันละ ๘ ชั่วโมง) ให้คิดจำนวน ๑ ชั่วโมงฝึกภาคสนามเท่ากับ ๐.๓ ชั่วโมงการสอน

เกณฑ์ผ่าน ต้องมีชั่วโมงการสอนรวมทั้งหมดไม่ต่ำกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อปี

### ๒. คุณภาพงานสอน (๒๕ คะแนน)

ประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการสอน โดยหัวข้อการประเมินประกอบด้วย

๒.๑ การเตรียมการสอน แผนการสอน

๒.๒ วิธีการสอน เทคนิค ความสามารถในการทำให้ผู้เรียนสนใจ รู้จักคิดวิเคราะห์ วิจัย การซักถาม การใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย การสอนสอดแทรกประสบการณ์ ความรับผิดชอบ การตรงต่อเวลา ฯลฯ

๒.๓ เนื้อหาในการสอน อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ เป็นอย่างดี ทันสมัย สามารถอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจและเชื่อมโยงกับความรู้ในวิชาอื่นๆได้ สามารถแนะนำผู้เรียนในประเด็นที่สำคัญและเรื่องที่ควรศึกษาเพิ่มเติมได้

๒.๔ การเตรียมและการใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม

๒.๕ การออกข้อสอบ และ/หรือการประเมินผลความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

เกณฑ์ผ่าน ได้ ๒๐ คะแนนขึ้นไป ระดับคุณภาพดีเด่น

### ๓. สื่อการสอน

๓.๑ คำจำกัดความของเอกสารคำสอน เอกสารประกอบการสอน ตำรา หนังสือ ให้อ่านคำอธิบายเพิ่มเติมในอนุผนวก ๑ ประกอบผนวก ข (ถ้ามีผู้เขียนมากกว่า ๑ คน ให้แนบเอกสารแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานเอกสารคำสอนหรือเอกสารประกอบการสอนเพื่อแสดงสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน)

๓.๒ สื่ออื่น ๆ ที่อาจใช้ประกอบการสอน ได้แก่ CAI วิดีทัศน์ ภาพยนตร์ บทเรียนสำเร็จรูป ฟัน สไลด์ แดบเสียง โปสเตอร์ หรือสื่ออื่น ๆ ซึ่งเป็นผลงานที่จัดทำขึ้นเอง (ไม่นับรวม PowerPoint)

การคิดคะแนน

- |   |                   |
|---|-------------------|
| ก. เอกสารประกอบการสอน (ระดับ ผศ.)           | ๑-๑๐ คะแนน/เรื่อง |
| ข. เอกสารคำสอน (ระดับ ผศ. หรือ รศ. หรือ ศ.) | ๒-๒๐ คะแนน/เรื่อง |
| ค. สื่ออื่นๆ ซึ่งจัดทำขึ้นเอง               | ๒-๒๐ คะแนน/รายการ |

เกณฑ์ผ่าน ได้ ๒๐ คะแนนขึ้นไป หรือ ร้อยละ ๘๐ ของคะแนนรวมผลงานสื่อการสอน

## หลักเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ

### ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทั่วไป

๑. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)
  - ก. ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หมายถึง ผู้ที่มีชื่อในผลงานวิชาการเป็นชื่อแรกรับผิดชอบการทำผลงานวิชาการ และเขียนต้นฉบับ (manuscript) ขึ้นนั้นด้วยตนเอง
  - ข. ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทมีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contribution) ด้วยความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาของตนเอง และความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (research design) หรือการออกแบบงานวิชาการนั้นๆ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูล (data analysis) สรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ
  - ค. ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ ให้เกิดการถ่ายทอดเป็นเรื่องราวแสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการที่ประกอบด้วย การแสดงข้อมูล หลักฐาน ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ รวมทั้งทำหน้าที่รับผิดชอบติดต่อกับบรรณาธิการ
๒. ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้
  - ก. กรณีงานวิจัยผู้ขอจะต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ในเรื่องนั้น
  - ข. กรณีผลงานทางวิชาการกลุ่มอื่นที่มีใ้ใช้งานวิจัย ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) ในเรื่องนั้น
๓. ผู้ขอดำรงตำแหน่งจะต้องยื่นแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการสำหรับผลงานทางวิชาการทุกผลงาน
๔. การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีการลงนามโดยผู้ขอผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อรับรองบทบาทหน้าที่ การปฏิบัติงาน และความรับผิดชอบในการสร้างสรรค์ผลงานของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหน อย่างไร  
การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้  
หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอดำรงตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริงจะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้วทม. สอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป



๕. กรณีงานวิจัยที่เผยแพร่อันเป็นผลมาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ผู้ขอทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ขอต้องเป็นผู้ริเริ่มกำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น
๖. ผู้ที่ได้รับทุน (clinical fellow/research fellow) ของ วพม./รพ.รร.๖ ซึ่งมีงานวิจัยและมีผลงานตีพิมพ์ที่ดำเนินการในต่างประเทศ สามารถนำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ส่วนหนึ่ง แต่ต้องมีหนังสือรับรองจากต่างประเทศยืนยันว่าผลงานวิจัยนั้นไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรเพื่อสำเร็จการศึกษาหรือการฝึกอบรม และต้องมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์โดยเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ซึ่งอาจดำเนินการในต่างประเทศหรือหลังกลับจากต่างประเทศก็ได้ อย่างน้อย ๑ เรื่อง ซึ่งระบุสถาบันของผู้วิจัย (Author's affiliation) ในชื่อของ Phramongkutklo College of Medicine หรือ Phramongkutklo Hospital และใช้เฉพาะผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. และ รศ. เท่านั้น
๗. กรณีเสนอผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะ หรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา ผู้ขอต้องมีบทบาทในขั้นตอนการทำงานในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง อย่างน้อย ๓ ขั้นตอน ดังนี้
  - ก. การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
  - ข. การออกแบบหรือพัฒนาชิ้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม
  - ค. การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุงให้ผู้ขอระบุบทบาทหน้าที่ การปฏิบัติงานและความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมโครงการทุกคนและบทบาทหน้าที่หลักของผู้ขอ โดยให้ผู้ที่ทำหน้าที่หลักในแต่ละโครงการลงนามรับรอง

### **แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ**

การประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานจรรยาบรรณและจรรยาบรรณสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจรรยาบรรณและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งควรคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสิน ดังนี้

๑. ผลงานทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ในวงวิชาการอย่างกว้างขวาง และสามารถสืบค้น (visibility) และเข้าถึง (availability) ผลงานทางวิชาการได้
๒. ควรคำนึงถึง Journal ranking ของวารสารที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วย ตัวอย่างเช่น ผลงานที่ดีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน Quartiles1 ของ Science Journal Ranking (SJR) ส่วนใหญ่จะเป็นผลงานที่มีคุณภาพ
๓. ควรคำนึงถึงจำนวนครั้งในการอ้างอิงของผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะการอ้างอิงจากต่างประเทศ
๔. impact factor (จากฐานข้อมูล Scopus) ของวารสารที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของผลงานทางวิชาการได้
๕. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ที่สามารถสร้างผลกระทบได้ในระดับใดต่อวงวิชาการระดับนานาชาติ หรือ สร้างผลกระทบในด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
๖. จริยธรรมในการทำวิจัย หรือ research misconduct เช่น falsification, fabrication และ plagiarism
๗. การได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติของผลงานทางวิชาการ

ผนวก ง

แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา  
เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

**แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า**

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ / รองศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์พิเศษ / ศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์พิเศษ / ศาสตราจารย์ (เงินประจำตำแหน่งในอัตราขั้นสูง))....  
ในสาขาวิชา ..... โดยวิธี.....

ของ (ยศ-ชื่อ).....

สังกัด ภาควิชา..... กศ.วพม/ กอง.....รพ. รร.๖ /...(อื่นๆ ระบุ).....

**๑. คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง**

๑.๑ ระดับปริญญา [ ] ตรี [ ] โท [ ] เอก

๑.๒ ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่มาแล้วรวม .....ปี (นับเฉพาะเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่)

มีคุณสมบัติ [ ] ผ่าน [ ] ไม่ผ่าน เกณฑ์สำหรับข้อกำหนดตำแหน่งระดับ .....

๑.๓ การอบรมแพทยศาสตรศึกษา [ ] มี เมื่อ ..... [ ] ไม่มี

๑.๔ ภาระงาน [ ] ผ่าน [ ] ไม่ผ่าน

**๒. งานสอน**

๒.๑ ปริมาณงานสอนเฉลี่ยต่อปี (ไม่ต่ำกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อปี)

ก) บรรยาย.....ชม. คิดเป็นชั่วโมงการสอน..... ชม.

ข) ปฏิบัติ.....ชม. คิดเป็นชั่วโมงการสอน..... ชม.

ค) ฝึกภาคฯ.....ชม. คิดเป็นชั่วโมงการสอน..... ชม.

รวมชั่วโมงการสอนทั้งหมด..... ชั่วโมง

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งและจำนวนชั่วโมงสอนของผู้ขอ  
ตำแหน่งทางวิชาการนี้แล้ว เห็นว่า เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ลงชื่อ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

(.....)

หัวหน้าภาควิชา.....

ผู้อำนวยการกอง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

หมายเหตุ ในกรณีผู้ขอฯ เป็น อ.ท.น.ภาควิชาฯ หรือ ผอ.กองฯ ขึ้นไป ให้เป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ เป็นผู้ลงนาม

ผนวก จ

แบบประเมินผลการสอน  
เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

แบบประเมินผลการสอน เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

คุณภาพการสอนแบบ บรรยาย /.....

ยศ-ชื่อ..... สังกัด.....สาขาวิชา.....

เรื่อง.....วันที่.....

รายการเกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. การเตรียมการสอน ๑.๑ มีการจัดทำแผนการสอน ๑.๒ แผนการสอนแสดงวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมชัดเจน ๑.๓ แผนการสอนแสดงลำดับขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนชัดเจน ๑.๔ แผนการสอนแสดงวิธีการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ๑.๕ มีการเตรียมเอกสารการสอน/ประกอบการสอน	มี ๕ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	
๒. วิธีการสอน ๒.๑ จัดการสอนได้ตามแผนการสอน ๒.๒ ใช้เทคนิคการสอนทำให้ผู้เรียนสนใจในบทเรียน ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย สอดแทรกประสบการณ์ ๒.๓ มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา มุ่งมั่นในการสอน ๒.๔ มีบุคลิก วาจา การแต่งกายสุภาพ เป็นตัวอย่างด้านคุณธรรมได้ ๒.๕ กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์ วิวิจารณ์ และมีส่วนร่วม	มี ๕ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	
๓. เนื้อหาในการสอน ๓.๑ อาจารย์มีความรู้ที่ดี เนื้อหาทันสมัย ๓.๒ เนื้อหาเรียบเรียงและอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย ๓.๓ เนื้อหาแนะนำประเด็นสำคัญ ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ ๓.๔ เนื้อหามีความเชื่อมโยงกับความรู้วิชาอื่น ๆ ได้ ๓.๕ มีการแนะนำเรื่องที่ควรศึกษาเพิ่มเติม	มี ๕ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	
๔. การใช้สื่อการสอน ๔.๑ มีการเตรียมสื่อการสอน ๔.๒ สื่อการสอนมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ๔.๓ สามารถนำสื่อการสอนมาใช้ได้อย่างเหมาะสม ๔.๔ สื่อการสอนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ๔.๕ สื่อการสอนทันสมัย	มี ๕ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	
๕. การประเมินผล มีการประเมินผลความรู้ความเข้าใจทั้งระหว่างหรือหลังการสอน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	
รวมคะแนน						

ระดับคุณภาพการสอน

[ ] ดีเด่นเป็นพิเศษ (๒๒-๒๕ คะแนน)      [ ] ดีเด่น (๒๐-๒๑.๙ คะแนน)      [ ] ดีมาก (๑๗-๑๙.๙) คะแนน

[ ] ดี (๑๕-๑๖.๙ คะแนน)      [ ] ควรปรับปรุง (น้อยกว่า ๑๕ คะแนน)

ผลการประเมิน      [ ] ผ่าน (ระดับดีเด่น/๒๐ คะแนนขึ้นไป)      [ ] ไม่ผ่าน

ข้อเสนอแนะ.....

หมายเหตุ: เกณฑ์การผ่านต้องมีคุณภาพการสอนอยู่ในระดับดีเด่น/๒๐ คะแนนขึ้นไป

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

แบบประเมินผลการสอน เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

คุณภาพการสอนแบบ Bedside Teaching / .....

ยศ-ชื่อ..... สังกัด ..... สาขาวิชา .....

เรื่อง..... วันที่ .....

รายการเกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. การเตรียมการสอน ๑.๑ มีการจัดทำแผนการสอน ๑.๒ แผนการสอนแสดงวัตถุประสงค์ชัดเจนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ๑.๓ แผนการสอนแสดงลำดับขั้นตอนการสอนชัดเจน ๑.๔ แผนการสอนแสดงวิธีการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	ไม่ชัดเจนว่ามี การเตรียมการสอน	
๒. วิธีการสอน ๒.๑ จัดการสอนได้ตามแผนการสอน ๒.๒ ใช้เทคนิคที่ทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจที่จะเรียนรู้ ทำความเข้าใจกับบทเรียน และเปิดโอกาสให้มีการซักถาม ๒.๓ ให้กำลังใจผู้เรียน พร้อมข้อมูลป้อนกลับที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ ๒.๔ กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์ วิจัย และมีส่วนร่วม	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	วิธีการสอนไม่มีคุณภาพ	
๓. เนื้อหาในการสอน ๓.๑ เนื้อหาเชื่อมโยงกับโจทย์ปัญหาของผู้ป่วย ๓.๒ อธิบายเนื้อหาให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย ๓.๓ สอนสอดแทรกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพและความปลอดภัยของผู้ป่วย ๓.๔ เนื้อหามีความเชื่อมโยงกับบริบททางสังคมกฎหมาย และระบบสุขภาพของประเทศ ๓.๕ มีการสอนสอดแทรกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเวชวิทยาศาสตร์ และการพัฒนาอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ	มี ๕ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๑-๒ ข้อ	เนื้อหาการสอนไม่ชัดเจน	
๔. การประเมินผล ๔.๑ มีการประเมินความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ๔.๒ มีการประเมินความเข้าใจของผู้เรียนในเนื้อหาระหว่างการสอน ๔.๓ มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ และสิ่งที่จะต้องไปศึกษาเพิ่มเติมต่อไป ๔.๔ มีการถามตอบและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ถามปัญหา	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	การประเมินผลไม่ชัดเจน	
๕. การเป็นตัวอย่างที่ดีของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ ๕.๑ แนะนำให้ผู้ป่วยทราบและขอให้ผู้ป่วยยินยอมให้มีการสอนข้างเตียง ๕.๒ แสดงความขอบคุณผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือ ๕.๓ นำประวัติการเจ็บป่วยมาอภิปรายโดยให้เกียรติผู้ป่วย ๕.๔ มอบหมายให้ผู้เรียนแสดงความขอบคุณผู้ป่วยที่ยินยอมในการเรียนการสอนข้างเตียง	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	ไม่ได้แสดงความเป็นตัวอย่างที่ดีของอัตลักษณ์เชิงวิชาชีพ	
รวมคะแนน						

ระดับคุณภาพการสอน

ดีเด่นเป็นพิเศษ (๒๒-๒๕ คะแนน)       ดีเด่น (๒๐-๒๑.๙ คะแนน)       ดีมาก (๑๗-๑๙.๙ คะแนน)

ดี (๑๕-๑๖.๙ คะแนน)       ควรปรับปรุง (น้อยกว่า ๑๕ คะแนน)

ผลการประเมิน       ผ่าน (ระดับดีเด่น/๒๐ คะแนนขึ้นไป)       ไม่ผ่าน

ข้อเสนอแนะ.....

.....

หมายเหตุ: เกณฑ์การผ่านต้องมีคุณภาพการสอนอยู่ในระดับดีเด่น/๒๐ คะแนนขึ้นไป

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**แบบประเมินผลการสอน เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า**  
**คุณภาพการสอนแบบ Interactive lecture/small group/.....**

ยศ-ชื่อ..... สังกัด ..... สาขาวิชา .....

เรื่อง..... วันที่ .....

รายการเกณฑ์พิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. การเตรียมการสอน ๑.๑ มีการจัดทำแผนการสอน ๑.๒ แผนการสอนแสดงวัตถุประสงค์ชัดเจนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ๑.๓ แผนการสอนแสดงลำดับขั้นตอนของกระบวนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบที่กำหนดอย่างชัดเจน ๑.๔ แผนการสอนแสดงวิธีการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	ไม่ชัดเจนว่ามี การเตรียม การสอน	
๒. วิธีการสอน ๒.๑ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตามแผนการสอนและมีลำดับขั้นตอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม ๒.๒ ใช้เทคนิคที่ทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจที่จะเรียนรู้ และฝึกทักษะการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ๒.๓ ให้กำลังใจผู้เรียน พร้อมข้อมูลป้อนกลับที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ ๒.๔ กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์ วิจารณ์ และมีส่วนร่วม	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	วิธีการ สอนไม่มี คุณภาพ	
๓. เนื้อหาในการสอน ๓.๑ เนื้อหาเชื่อมโยงกับโจทย์ปัญหาของผู้ป่วย ๓.๒ อธิบายเนื้อหาให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่าย ๓.๓ สอนสอดแทรกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพและความปลอดภัยของผู้ป่วย ๓.๔ เนื้อหามีความเชื่อมโยงกับบริบททางสังคมกฎหมาย และระบบสุขภาพของประเทศ ๓.๕ มีการสอนสอดแทรกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเวชจริยศาสตร์ และการพัฒนาอัตลักษณ์วิชาชีพ	มี ๕ ข้อ	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๑-๒ ข้อ	เนื้อหา การสอน ไม่ชัดเจน	
๔. การใช้สื่อการสอน ๔.๑ มีการเตรียมสื่อการสอน ๔.๒ สื่อการสอนมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ๔.๓ สามารถนำสื่อการสอนมาใช้ได้อย่างเหมาะสม ๔.๔ สื่อการสอนทันสมัย	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	สื่อการ สอน ไม่ชัดเจน	
๕. การประเมินผล ๕.๑ มีการประเมินความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ๕.๒ มีการประเมินทักษะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระหว่างการทำกิจกรรมหรือฝึกปฏิบัติ ๕.๓ มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ และสิ่งที่จะต้องไปศึกษาเพิ่มเติมต่อไป ๕.๔ สร้างหรือเลือกใช้แบบประเมินที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนด	มี ๔ ข้อ	มี ๓ ข้อ	มี ๒ ข้อ	มี ๑ ข้อ	การ ประเมิน ผล ไม่ชัดเจน	
<b>รวมคะแนน</b>						

**ระดับคุณภาพการสอน**

[ ] ดีเด่นเป็นพิเศษ (๒๒-๒๕ คะแนน)      [ ] ดีเด่น (๒๐-๒๑.๙ คะแนน)      [ ] ดีมาก (๑๗-๑๙.๙) คะแนน

[ ] ดี (๑๕-๑๖.๙ คะแนน)      [ ] ควรปรับปรุง (น้อยกว่า ๑๕ คะแนน)

**ผลการประเมิน**      [ ] ผ่าน (ระดับดีเด่น/๒๐ คะแนนขึ้นไป)      [ ] ไม่ผ่าน

**ข้อเสนอแนะ**.....

หมายเหตุ: เกณฑ์การผ่านต้องมีคุณภาพการสอนอยู่ในระดับดีเด่น/๒๐ คะแนนขึ้นไป

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....



แบบประเมินผลการสอน เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า  
**สื่อการสอน**

ยศ-ชื่อ.....สังกัด .....

สาขาวิชา .....

**สื่อการสอน\***

ลำดับ	ชื่อเรื่อง	ลำดับที่ของผู้เสนอ ผลงาน/ผู้เขียนทั้งหมด	คะแนนเต็ม ตามเกณฑ์ของเอกสาร	คะแนนที่ กรรมการให้	คะแนนของผู้เสนอ ผลงานตามสัดส่วน**
๑.					
๒.					
๓.					

รวมคะแนนสื่อการสอน .....คะแนน

ผลการประเมิน [ ] ผ่าน

[ ] ไม่ผ่าน

\* ประเภท ก. เอกสารประกอบการสอน

๑ - ๑๐ คะแนน/เรื่อง

ประเภท ข. เอกสารคำสอน

๒ - ๒๐ คะแนน/เรื่อง

ประเภท ค. สื่ออื่นๆ ซึ่งจัดทำขึ้นเอง

๒ - ๒๐ คะแนน/เรื่อง

\*\* ถ้ามีผู้เขียนมากกว่า ๑ คน ให้แนบเอกสารแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ เพื่อแสดงสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน

หมายเหตุ ๑. ระดับ ผศ. และ รศ. จะต้องมี ชม. สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของ วพม. และได้คะแนนคุณภาพการสอนระดับ  
**ดีเด่น**ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการสอน โดยจะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน (ผศ.) หรือ เอกสารคำสอน (รศ.) ที่ผลิตขึ้นไม่  
 น้อยกว่า ๑ รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

๒. ระดับ ศ. จะต้องมี ชม. สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของ วพม. และได้คะแนน**คุณภาพการสอนระดับดีเด่น**ตาม  
 หลักเกณฑ์การประเมินผลการสอน โดยจะต้องเสนอเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า ๑ รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....



## ผนวก ฉ

แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน  
และผลการประเมินผลงานทางวิชาการ  
เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

แบบประเมินแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ / รองศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์พิเศษ / ศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์พิเศษ / ศาสตราจารย์ (เงินประจำตำแหน่งในอัตราขั้นสูง))....

ในสาขาวิชา ..... โดยวิธี.....

ของ (ยศ-ชื่อ).....

สังกัด ภาควิชา..... กศ.วพม/ กอง.....รพ. รร.๖ /...(อื่นๆ ระบุ).....

ผลประเมินผลการสอน (\*คะแนนเฉลี่ยจากอนุกรรมการทั้งหมด)

๒.๑ ปริมาณการสอน ..... ชั่วโมง/ปี

๒.๒ คุณภาพการสอน\* ..... คะแนน ระดับคุณภาพ.....

๒.๓ สื่อการสอน\* ..... คะแนน

คณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการ ได้พิจารณาผลของคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ได้ประเมินผลการสอนของ .....(ยศ-ชื่อ).....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีผลการสอน...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภา วพม. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

แบบประเมินแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ / รองศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์พิเศษ / ศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์พิเศษ / ศาสตราจารย์ (เงินประจำตำแหน่งในอัตราชั้นสูง))....

ในสาขาวิชา ..... โดยวิธี.....

ของ (ยศ-ชื่อ).....

สังกัด ภาควิชา..... กศ.วพม/ กอง.....รพ. รร.๖ /...(อื่นๆ ระบุ).....

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....

รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ .....(ยศ-ชื่อ).....

ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ / รองศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์พิเศษ / ศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์พิเศษ / ศาสตราจารย์ (เงินประจำตำแหน่งในอัตราชั้นสูง))....

ในสาขาวิชา.....

แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้/ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ/ กรณีศึกษา(case study)/ งานแปล/ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน/ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/ สิทธิบัตร/ ซอฟต์แวร์/ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม/ ผลงานนวัตกรรม) .....รายการ คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.

กำหนด.....รายการ ได้แก่

๒.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ตำรา/หนังสือ.....เล่ม คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เล่ม ได้แก่

๓.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

- ๓.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๔) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่
- ๔.๑)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๔.๒)..... คุณภาพอยู่ในระดับ.....

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

**สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร  
ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)**

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

## ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ก. กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ.....(ยศ-ชื่อ).....ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า..(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ)...คุณภาพ...(อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข. กรณีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. โดยวิธีที่ ๓ ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลงานทางวิชาการของ .....(ยศ-ชื่อ)..... แล้วเห็นว่า ผู้ขอเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนี้

๑. งานวิจัย.....เรื่อง (อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๑) งานวิจัย เรื่อง.....

๑.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile1  Quartile2

๑.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒) งานวิจัย เรื่อง.....

๒.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile1  Quartile2

๒.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๓) งานวิจัย เรื่อง.....

๓.๑) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

Quartile1  Quartile2

๓.๒) บทบาทหน้าที่

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

๒. งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง ได้เสนอหลักฐานแสดงการได้รับอ้างอิงทางวิชาการประกอบด้วย งานวิจัยจำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๓. ผู้ขอ มีค่า life-time h-index (Scopus) เท่ากับ.....พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๔. โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน.....โครงการ (life-time) พิจารณา (อยู่/ ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามประกาศ ก.พ.อ. พร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่ของผลงานแต่ละประเภท ตามลักษณะการมีส่วนร่วมรวมในผลงานทางวิชาการตามภาคผนวก

จึงเห็น...(สมควร/ไม่สมควร)...ให้กำหนดตำแหน่ง .....(ยศ-ชื่อ)..... เป็นตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ / รองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ / ศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์พิเศษ / ศาสตราจารย์ (เงินประจำตำแหน่งในอัตราขั้นสูง))... ในสาขาวิชา.....ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่ (เอกสารครบถ้วนสมบูรณ์ / ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ....) และให้นำเสนอที่ประชุมสภา วพม. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....



หลักฐานประกอบรายงานขอแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของสถาบันการศึกษา สังกัดกระทรวงกลาโหม กองทัพบก

๑. ประวัติย่อข้าราชการ
๒. หลักฐานการสำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุด (สำเนาวุฒิบัตรหรือปริญญาบัตร) พร้อมสำเนาอนุมัติให้ไปศึกษา (ถ้าเป็นการสำเร็จการศึกษาในระหว่างรับราชการ) จำนวน ๑ ชุด
๓. สำเนาคำสั่งบรรจุเข้ารับราชการครั้งแรก จำนวน ๑ ชุด
๔. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี จำนวนคำสั่งละ ๑ ฉบับ (ถ้าได้รับการแต่งตั้งมาแล้ว)
๕. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ของสถาบันการศึกษา คำสั่งละ ๑ ฉบับ
๖. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาโดยตรงและตามลำดับชั้น จนถึงผู้บังคับบัญชาชั้นสูงสุดของสถาบันการศึกษา
๗. บัญชีสรุปรายละเอียดขอแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ตามแบบที่แนบ) จำนวน ๑ ฉบับ (เว้นช่องผลงานทางวิชาการของผู้ที่เสนอขอแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ ไม่ต้องระบุ)
๘. ผลงานทางวิชาการ
  - ๘.๑ ถ้าคณะกรรมการได้พิจารณารับรองแล้ว ให้เสนอจำนวน ๑ ฉบับ (ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นไม่ต้องส่งตัวผลงานแต่ให้ส่งเอกสารกำกับผลงานนั้น ๑ ฉบับแทน) พร้อมหนังสือรับรองของคณะกรรมการ (ฉบับตัวจริง)
  - ๘.๒ ถ้ายังไม่ผ่านคณะกรรมการพิจารณา
    - ๘.๒.๑ ให้เสนอ จำนวน ๓ ฉบับ
    - ๘.๒.๒ ถ้าเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ (ไม่เป็นเอกสาร) ให้ส่งตัวผลงาน ๑ ชิ้น กับเอกสารวิจัย และ/หรือเอกสารกำกับผลงานนั้น ซึ่งระบุข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับตัวผลงาน (เช่น ชื่อคุณลักษณะทั่วไป คุณลักษณะเฉพาะ ชีตความสามารถ วิธีการใช้ประโยชน์ รายละเอียดหรือข้อมูลทางเทคนิค ราคา และอื่น ๆ เป็นต้น) จำนวน ๓ ชุด
๙. รายงานการประชุมของสภาวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า